

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Spørgsmål om fremme af forespørgsel til handelsministeren:

Forespørgsel af Christophersen (V) m. fl.
(Forespørgsel nr. VIII. Anmeldt 24/11 77).

Første næstformand (Grete Hækkerup):

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Anden behandling af:

Forslag til lov om valg af danske repræsentanter til Europa-Parlamentet. (De europæiske Fællesskabers Forsamling).

(Lovforslag nr. L 15. Fremsat 6/10 77. Første behandling 20/10 77. Betænkning 25/11 77).

Der var stillet 22 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Sammen med denne sag foretoges den under punkt 4 på dagsordenen opførte sag, nemlig:

4) Anden behandling af:

Forslag til lov for Grønland om valg til Europa-Parlamentet. (De europæiske Fællesskabers Forsamling).

(Lovforslag nr. L 16. Fremsat 6/10 77. Første behandling 20/10 77. Betænkning 25/11 77).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagenes paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagenes overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Forhandling

Erik Holst (S):

Der er i markedsudvalget foregået et meget grundigt udvalgsarbejde, og flere områder, der ikke direkte, men måske nok indirekte er sammenkoblet med spørgsmålet om valg til EF-Parlamentet, har været berørt, har været undersøgt og har været vurderet. Det gælder navnlig spørgsmålet om Europa-Parlamentets beføjelser, og her har vi i udvalget noteret os, at ministeren over for udvalget har bekræftet, at disse to lovforslag alene vedrører valgmetoden, og at de beføjelser, Parlamentet har, er angivet i Romtraktaten, og kun ved ændringer af denne – dvs. ændringer, der skal vedtages i dette folketing – er der mulighed for at øge beføjelserne.

Vi har i udvalget også undersøgt, om der var mulighed for at lovgive, som det siges i et af spørgsmålene, over EF-budgetterne. Vi har fået et meget grundigt og meget langt svar, der viser, at disse muligheder i praksis ikke eksisterer. I alt skulle der være tale om, at tre ændringsforslag, i alt repræsenterende 0,8 promille af det totale budgetbeløb, skulle være unddraget Rådets endelige afgørelse, og det tør nok siges at være så lidt, at der i realiteten ikke er tale om nogen lovgivning herom.

Der er stillet en række ændringsforslag, som vi selvfølgelig, ligesom vi plejer, har gennemgået nøje i socialdemokratiet. Nogle af ændringsforslagene står vi fuldstændig uforstående over for. F. eks. at man skulle undlade at lade Grønland blive repræsenteret eller skulle lade Grønland indsamle det fornødne antal underskrifter, 62.000. Så mange mennesker er der jo ikke i Grønland. Vi må altså afvise dette uden videre.

Vi har også været forbavset over ændringsforslag fra fremskridtspartiet vedrørende det såkaldte værdighedsbegreb, som man ønsker at få fjernet. Det står vi helt uforstående over for baggrunden for, og vi mener selvfølgelig ikke, at vi kan stemme for noget sådant.

Et af de spørgsmål, som har været debatteret mest, har vel været antallet af underskrifter, der skulle indsamles for at anmelde partilister fra partier, der ikke er repræsenteret i folketinget. Her kan vi på mange måder følge de radikale i deres tankegang, når de peger på, at for at blive repræsenteret i folketinget skal der godt og vel 62.000 stemmer til, og for at blive opstillet til valg til folketinget skal der 17.000 til. Man sammenholder