

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af forskellige lovbestemmelser vedrørende ligebehandling af mænd og kvinder med hensyn til beskæftigelse m. v.

Betænkning afgivet af arbejdsmarkedsudvalget den 17. marts 1978

Udvalget har behandlet lovforslaget i en række møder og har herunder haft samråd med arbejdsministeren, der tillige skriftligt har besvaret spørgsmål fra udvalget.

Desuden har udvalget modtaget skriftlige henvendelser fra Advokatrådet og Dansk Arbejdsgiverforening.

Herefter indstiller et *flertal* (socialdemokratiets, venstres, det konservative folkepartis, centrum-demokraternes og det radikale venstres medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse* med de af arbejdsministeren stillede ændringsforslag.

Et *mindretal* (fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) beklager, at Danmark har tiltrådt det uklare EF-direktiv af 9. februar 1976, og føler sig efter udvalgsbehandlingen, jfr. f. eks. direktivets artikel 2, nr. 3, overbevist om, at vi mere smidigt og tilbageholdende kunne have tilpasset os forpligtelsen, når regeringen nu endelig har pådraget os denne direktivbyrde.

Mindretallet indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af mindretallet stillede ændringsforslag, men vil, såfremt disse forkastes ved lovforslagets 2. behandling, indstille lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling og henviser til, at den foreslåede lov nok kommer til at virke mere kvindeskadende end kvindegavnlig – altså stik imod hensigten.

Såfremt lovforslaget forkastes, må det i det enkelte tilfælde være domstolenes sag at afgøre, om Danmark skulle have handlet EF-stridigt.

Et *andet mindretal* (socialistisk folkepartis medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *tredje mindretal* (Danmarks retsforbunds medlem af udvalget) vil redegøre for sin stilling ved 2. behandling.

Et *fjerde mindretal* (venstresocialisternes medlem af udvalget) vil redegøre for sin stilling ved 2. behandling.

Ændringsforslag

Til § 1

Af et *mindretal* (Lawaetz (FP) og Voigt (FP):

1) Paragraffen udgår.

Af *arbejdsministeren*, tiltrådt af et *flertal* (Niels V. Andersen (S), Bakholt (S), Hans Jørgen Jensen (S), Søren B. Jørgensen (S), Risgaard Knudsen (S), Hans Carl Nielsen (S), Jens Peter Jensen (V), Johan Philipsen (V), Grethe Fenger Møller (KF), Ninn-Hansen (KF), Melchior (CD) og Bolvig (RV)):

2) Paragraffen affattes således:

»§ 1

I lov om retsforholdet mellem arbejdsgivere og funktionærer, jfr. lovbekendtgørelse nr. 413 af 30. august 1971, som ændret ved § 9 i lov nr. 313 af 10. juni 1976, foretages følgende ændring:

§ 7. *stk. 1* affattes således:

» § 7. Med henblik på arbejdsgiverens tilrettelæggelse af arbejdet skal funktionæren

senest 3 måneder før det forventede fødselstidspunkt give oplysning om, hvornår hun påregner at begynde sin barselorlov.«

Til § 2

Af *mindretallet under nr. 1*:

3) Paragraffen udgår.

Af *arbejdsministeren*, tiltrådt af *flertallet under nr. 2*:

4) Efter nr. 3 indsættes som nyt nummer:

»4. Som ny § 19 a indsættes:

»§ 19 a. Med henblik på arbejdsgiverens tilrettelæggelse af arbejdet skal medhjælperen senest 3 måneder før det forventede fødselstidspunkt give oplysning om, hvornår hun påregner at begynde sin barselorlov.«

Nr. 4 og 5 bliver herefter nr. 5 og 6.«

Til § 3

Af *mindretallet under nr. 1*:

5) Paragraffen udgår.

Bemærkninger

Til nr. 1, 3 og 5

Mindretallet er enig i, at § 4 (ændring i sømandsloven) er en god og rigtig gennemførelse af EF-direktivet af 9. februar 1976.

Til nr. 2 og 4

Som det er oplyst over for udvalget, må det i kraft af selve ansættelsesforholdet være en naturlig pligt for funktionæren eller medhjælperen at oplyse om forhold, som har betydning for arbejdet, herunder også om udsigten til fravær på grund af graviditet. For at tydeliggøre dette foreslås det at indføre en udtrykkelig regel herom. Reglen er begrundet i hensynet til, at den ansatte og arbejdsgiveren skal have tid til at træffe de praktiske foranstaltninger, som fraværet giver anledning til.

En overtrædelse af reglen vil være en tilsidesættelse af de naturlige pligter i et ansættelsesforhold (loyalitetspligten), og domstolene må i givet fald i hvert enkelt tilfælde vurdere, om tilsidesættelsen har en så alvorlig karakter, at en sanktion kan komme på tale.

Bakholt (S) Niels V. Andersen (S) Hans Jørgen Jensen (S) Søren B. Jørgensen (S)

Risgaard Knudsen (S) fmd. Hans Carl Nielsen (S) Bolvig (RV) Jens Peter Jensen (V)

Johan Philipsen (V) Grethe Fenger Møller (KF) nfmd. Ninn-Hansen (KF)

Melchior (CD) Voigt (FP) Lawaetz (FP) Hjortlund Christensen (DR)

Ole Henriksen (SF) Kurt Hansen (VS)

Partierne DKP, KrF og EP var ikke repræsenteret ved medlemmer i udvalget.