

**[Indenrigsministeren]**

Nogen tid efter at de nye regler var trådt i kraft, blev der fra flere sider, bl. a. i dagspressen og ved henvendelser til indenrigsministeriet, fremsat kritik af de nye regler. På baggrund heraf gennemførte indenrigsministeriet i efteråret og vinteren 1976 et rundspørge til sygehuskommunerne om erfaringerne med de nye regler, og dette rundspørge viste, at de ændringer, der var gennemført pr. 1. april 1976, ikke – som tilsigtet – havde lempet forholdene for de psykiatriske patienter på dette område, snarere tværtimod.

Indenrigsministeriet besluttede herefter at anmode det under indenrigsministeriet nedsatte psykiatriudvalg om at foretage en vurdering af det gældende regelsæt på dette område. I udvalget var repræsenteret såvel sygehuskommunerne og kommunerne som psykiatrisk sagkundskab. Udvalget afgav i september 1977 en indgående redegørelse om disse spørgsmål og stillede i forbindelse hermed en række forslag til ændringer i det gældende regelsæt. Forslagene vil generelt set medføre væsentlige lempelser for de psykiatriske patienter i forhold til det gældende regelsæt.

Lovforslaget tilsigter at gennemføre de vigtigste af psykiatriudvalgets forslag, hvoraf jeg her skal fremhæve forslaget om at gøre indtægtsinddragelsesreglerne dispensable, således at vi sikrer, at almindelige sygehuspatienter – dvs. psykiatriske patienter, der ikke er plejepatienter – ikke rammes af disse regler. Samtidig foreslås anvendelsesområdet for reglerne begrænset til patienter over 67 år, også af administrative grunde.

På lommepegeområdet tilsigter lovforslaget at gennemføre psykiatriudvalgets forslag om, at det nuværende behovskriterium for udbetaling af lommepege suppleres med regler om obligatorisk udbetaling af lommepege til visse grupper af psykiatriske patienter.

Sigtet med dette forslag såvel som med de øvrige forslag er i videst muligt omfang at gennemføre ligestilling af psykiatriske og somatiske patienter på dette område.

Forslagene vedrørende ændringerne i indtægtsinddragelsesreglerne og i reglerne om udbetaling af lommepege vil, navnlig på lidt længere sigt, medføre merudgifter for amtskommunerne. Merudgifterne vil dog blive af en relativt beskedent størrelsesorden.

Lovforslaget indeholder også et forslag om, at der skabes hjemmel til at indføre fri

visitation til Ortopædisk Hospital i Århus. Om baggrunden for dette forslag, der er en opfølgning af et tilsagn, som blev givet Århus amtsråd under forhandlingerne om loven om overførelse af de ortopædiske hospitaler og afdelinger til amtskommunerne, tillader jeg mig at henvise til bemærkningerne til lovforslaget.

Med disse ord skal jeg anbefale lovforslaget til det høje tings velvillige behandling.

**Ole Hovmand (FP):**

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

*Forslag til lov om ændring af lov om visse hovedlandevejsstrækninger. (Ændret linieføring af Sydmotorvejen over Storstrømmen).*

(Lovforslag nr. L 140).

Jeg skal i øvrigt vedrørende motiveringen for fremsættelsen henvise til bemærkningerne til lovforslaget.

**Fiskeriministeren (Svend Jakobsen):**

Hermed har jeg den ære for det høje ting at fremsætte:

*Forslag til lov om fisketegn.*

(Lovforslag nr. L 141).

Som folketingets medlemmer sikkert erindrer, har min forgænger tidligere fremsat forslag til lov om fisketegn.

Forslaget blev fremsat i slutningen af folketingsåret 1974-75 (Folketingstidende 19. juni 1975, spalte 7083-84), hvor folketinget samtidig fik tilsendt betænkningen afgivet af det fiskeriministerielle udvalg, som havde forberedt lovforslaget.

Forslaget tilsigter at gennemføre en obligatorisk fisketegnsordning, omfattende såvel salte som ferske vand. Det egentlige erhvervsfiskeri i saltvand er undtaget fra ordningen.

Ordningen er fra fiskeriorganisationsside blevet anbefalet med stadig stigende styrke, og dens hovedformål er bevarelse og forøgelse af fiskebestanden i vandene i Danmark.

Ved udarbejdelsen af lovforslaget er det tilstræbt, at der bliver så få problemer som muligt forbundet med både administrationen af fisketegnsordningen og kontrollen med dennes overholdelse.

Jeg har med udarbejdelsen af nærværende lovforslag været opmærksom på de indven-

[Fiskeriministeren]

dinge, der blev fremført ved folketingets behandling af min forgængers forslag, og jeg har søgt at imødekomme de fremførte ønsker, for eksempel med at ændre aldersgrænsen - § 2, litra b, - fra 16 til 18 år.

Jeg gør tillige opmærksom på, at jeg samtidig med forslag til lov om fisketegn fremsætter forslag til lov om ændring af lov om saltvandsfiskeri, og at dette forslag blandt andet indeholder bestemmelser om regulering af bierhvervsfiskeriet, idet jeg er klar over, at der inden for folketingets landbrugs- og fiskeriudvalg under behandlingen af forslag til lov om fisketegn har været interesse i at blive gjort bekendt med, hvorledes bierhvervsproblemerne agtes løst.

Ud over at jeg henviser til lovforslagets bemærkninger og til den i sin tid til grund for forslaget afgivne betænkning vedrørende en fisketegnsordning, skal jeg endvidere henviser til mine bemærkninger i forbindelse med det af mig samtidig hermed fremsatte forslag til lov om ændring af lov om saltvandsfiskeri.

Hermed anbefaler jeg lovforslaget om fisketegn til det høje tings velvillige behandling.

#### **Fiskeriministeren (Svend Jakobsen):**

Hermed har jeg den ære for det høje ting at fremsætte:

*Forslag til lov om ændring af lov om saltvandsfiskeri.*

(Lovforslag nr. L 142).

Indledningsvis vil jeg gerne gøre opmærksom på, at der er en sammenhæng mellem det forslag om ændring af saltvandsfiskeriloven, som herved fremsættes, og det forslag til lov om fisketegn, som samtidig fremsættes.

Jeg sigter herved til de bestemmelser i de 2 lovforslag, som har til formål at hjælpe og beskytte fiskebestandene.

Herudover indeholder lovforslaget en række bestemmelser, der tilsigter en beskyttelse af erhvervsfiskernes interesser og en regulering af bierhvervsfiskeriet.

Om baggrunden for denne del af lovforslaget kan jeg oplyse, at der i september 1972 af den daværende fiskeriminister blev nedsat et udvalg, som fik til opgave at drøfte problemerne omkring indførelse af en fisketegnsordning og regulering af bierhvervsfiskeriet. Der har under behandlingen i udval-

get fra flere sider været givet udtryk for, at man fandt, at de 2 spørgsmål hørte så nøje sammen, at de respektive lovforslag herom burde behandles samtidigt.

Medens udvalget hovedsagelig har beskæftiget sig med beskyttelse af fiskebestandene og har afgivet betænkning i maj 1976 herom, er der sideløbende foregået en udvikling inden for fiskeriet, som år for år har forringet erhvervsfiskernes fangstmuligheder. Denne situation er opstået som følge af dels det udvidede bierhvervsfiskeri, der har fundet sted gennem de senere år, dels de internationale aftaler, der er indgået om reguleringer af fiskeriet, herunder fastsættelse af kvoter, fredningstider osv. Dette sidste har medført, at regeringen har fundet det rimeligt også at beskytte erhvervsfiskernes økonomiske interesser, og forslagens punkt 1 giver erhvervsfiskerne en fortrinsret til fiskeri i erhvervsmæssigt øjemed på dansk fiskeriterritorium.

Der er i forslaget endvidere givet erhvervsfiskerne en udvidet adgang til erhvervelse og bevarelse af bundgarnspladser. Herudover er der medtaget en bestemmelse til beskyttelse af danske erhvervsfiskeres fangstmuligheder, idet udenlandske fiskerifartøjer, som registreres her i landet, ikke bør have lov til at fiske på de kvoter, som Danmark får tildelt.

Der indeholdes endvidere i forslaget en ophævelse af det tidligere generelle forbud mod udlændinges lystfiskeri, og denne ophævelse er især begrundet med, at ordningen ingen praktisk betydning har haft.

Det generelle forbud mod udenlandske fiskeres landing af deres fangster her i landet er foreslået ophævet, blandt andet for at skabe en udvidet adgang for tilførsel af råvarer med henblik på at sikre beskæftigelsen i fiskeindustrien.

Endelig indeholder forslaget som nævnt en række bestemmelser om beskyttelse af fiskebestandene.

Af hensyn til de investeringer, som bierhvervsfiskerne måtte have foretaget dels i redskaber, dels i fartøjer, har regeringen fundet det rimeligt at indsætte overgangsbestemmelser i forslaget, således at bierhvervsfiskerne får en rimelig mulighed for enten at afskrive eller afhænde de redskaber og fartøjer, som de har investeret i.

Ud over at henviser til lovforslagets bemærkninger og til den tidligere omtalte til grund for forslaget liggende betænkning ved-