

[Jens Møller]

Begrundelse.

Den nuværende annoncering af statsinformationer når ofte ikke ud til hele befolkningen, da ikke alle husstande er daglige læsere af dagspressen. Dette uheldige forhold ville let kunne rettes ved en supplerende annoncering i de lokale ugeaviser, der udsendes til samtlige husstande.

*Besvarelse (25/4 78):***Finansministeren (Heinesen):**

Spørgsmålet om udvidet statslig information om love m. v. er blevet behandlet i udvalget om statslig information, der repræsenterede samtlige folketingets partier, og som afgav betænkning i januar 1977 (betænkning nr. 787/1977).

Udvalget har bl. a. drøftet, i hvilket omfang der bør ske annoncering af nye love og administrative bestemmelser. Det er udvalgsflertallets (alle medlemmer undtagen fremskridtspartiets repræsentant) principielle synspunkt, at det i og for sig er ønskeligt, at der i almindelighed sker annoncering i tilfælde, hvor loven eller den administrative bestemmelse indeholder stof af almen interesse.

Udvalgsflertallet udtaler derefter:

»Der kan rejses spørgsmål om, hvorvidt der foruden i dagspressen også bør annonceres i distriktsblade, fagblade og ugeblade.

For distriktsbladenes vedkommende må det komme i betragtning, at undersøgelsen viser, at antallet af modtagere og benyttere af distriktsblade er meget stort, formentlig endog lidt større end for dagblades vedkommende, og at undersøgelser (vedrørende kommercielle annoncer) tyder på, at annoncer i distriktsblade – sammenlignet med annoncer i dagblade – har en betragtelig effektivitet.

Det er dog tvivlsomt, hvilke slutninger der kan drages herfra til statslig information, som traditionelt ikke påregnes i et distriktsblad. Hertil kommer, at der – i hvert fald i en væsentlig del af distriktsbladene – ikke kan påregnes den samme kombination af annoncering og redaktionel behandling af stoffet som i dagspressen. I øvrigt ville en annoncering i distriktsblade – der for landsdækkende loves vedkommende af principielle grunde måtte finde sted i samtlige distriktsblade – indebære en væsentlig omkostningsforøgelse vedrørende annonceringen;

efter de oplysninger, der foreligger for udvalget, udkommer der for tiden 341 distriktsblade.

På denne baggrund har udvalgsflertallet ikke ment at burde foreslå nogen almindelig annoncering i distriktsblade.

Efter udvalgsflertallets opfattelse er der dog rimelig grund til i forbindelse med større informationskampagner om mere omfattende og betydningsfulde love at overveje – i hvert fald forsøgsvis – også at foretage annoncering i distriktsbladene.«

Herudover er der peget på, at distriktsbladene, der allerede i betragteligt omfang anvendes til kommunal information, må komme i betragtning i to sammenhænge, nemlig ved statslige bestemmelser, der har et geografisk afgrænset gyldighedsområde, og ved supplerende kommunal annoncering, der knytter sig til den statslige information om love m.v.

Jeg er enig med udvalgsflertallet i, at det ville være svært nu at begynde på en almindelig annoncering i distriktsbladene. Det vil kræve en ret betydelig udvidelse af de statslige bevillinger til information. Jeg kan nævne, at der i 1977 gennem statens informationskontor er annonceret om love m. v. i dagbladene for ca. 6 mill. kr. En supplerende annoncering i et større udvalg af distriktsbladene (ca. 150) ville have kostet ca. 7 mill. kr., og en annoncering i alle ca. 350 distriktsblade ville have kostet ca. 15 mill. kr.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Anden behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om visse hovedlandejevsstrækninger. (Ændret linjeføring af Sydmotorvejen over Storstrømmen) [af Ole Hovmand (FP), Bertel Haarder (V), Ole Henriksen (SF), Fuglsang (DKP), Bolvig (RV), Alfred Hansen (DR) og Tyroll (VS)].

(Lovforslag nr. L 140. Fremsat 16/12 77. Første behandling 27/1 78. Betænkning 13/4 78).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets tekst og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Forhandling

Bolvig (RV):

Forslagsstillerne må desværre erkende, at et stort flertal her fastholder bygningen af Farøbroen. Jeg er dog overbevist om, at mange nærer betænkeligheder ved det forestående voldsomme indgreb i det storslåede landskab mellem Sjælland og Lolland.

Man burde derimod kunne samle tilhængere og modstandere om en løsning af det mest presserende problem, nemlig en øjeblikkelig udvidelse af den bestående Storstrømsbro. Vælger man det meget omtalte vingeprojekt, vil de nuværende tosporede betonbaner blive afløst af stålkonstruktioner med 3 spor. Herved vil man undgå de store trafikale problemer, som de kommende reparationsarbejder nødvendigvis ville forvolde, og vi ville give den danske stålbygningsindustri en meget kærkommen og tiltrængt håndsrækning; en vingeuudbygning vil kræve et forbrug af ca. 500.000 arbejdstimer og vil således være ganske arbejdskraftkrævende. Ved blot at udsætte Farøprojektet i højst to år vil rentegevinsten alene kunne finansiere vingeprojektet, og vi fraskriver os ikke den planlagte motorvejsbro, men sikrer en hurtigere løsning af de akutte trafikproblemer.

Jeg håber, at ministeren og folkettinget i det mindste vil overveje en sådan løsning.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets tekst og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Erlendsson):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Anden behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om foranstaltninger mod forstyrrelse af radiomodtagning.

(Lovforslag nr. L 137. Fremsat 15/12 77. Første behandling 17/1 78. Betænkning 13/4 78).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Langsted (CD):

Vi har i udvalget haft en del diskussion og har stillet spørgsmål til justitsministeriets lovkontor om adgangen til i henhold til den nye lovs § 9 at foretage uanmeldte husundersøgelser. Vi har i den anledning fået indføjret et betænkningssbidrag, hvori ministeren for offentlige arbejder har oplyst, at »... praksis i forbindelse med adgangen til undersøgelse af elektriske apparater fortsat vil være at udvise størst mulig hensyntagen over for brugerne og kun anvende adgangsretten i strengt nødvendigt omfang i forbindelse med aktuelle tilfælde af efterforskning af forekommende forstyrrelseskilder.«

Det får mig til at stille det spørgsmål til den fg. minister, om man herigennem har ønsket at opnå det manglende lovgrundlag i lov om radiokommunikation til at foretage uanmeldte undersøgelser i huse.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

§ 1, ændringsforslaget og § 2, således ændret, vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Erlendsson):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod det-