

[Anden næstformand]

te forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 8) Anden behandling af:

*Forslag til lov om ændring af lov om naturfredning.*

(Lovforslag nr. L 130. Fremsat 16/12 77. Første behandling 20/1 78. Betænkning 20/4 78).

Der var stillet 21 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der stillet 1 ændringsforslag af Bolvig (RV) (se nedenfor).

#### Ændringsforslag

Af Bolvig (RV):

Til § 1

I nr. 37 indsættes i den foreslåede § 65 c efter stk. 2 som nye stykker:

»Stk. 3. Amtsrådet, i hovedstadsområdet dog hovedstadsrådet, opretter et rådgivende fredningsråd bestående af repræsentanter for primærkommunerne, for landbrugsorganisationerne, for skovbrugsorganisationerne, for Danmarks Naturfredningsforening samt repræsentanter for andre naturhistorisk interesserede foreninger.

Stk. 4. De rådgivende fredningsråd har udtaleret vedrørende fredningssager.«

#### Bemærkninger

Forslaget har til hensigt at sikre amtsrådene og fredningsadministrationerne en så bred berøringsflade med de naturforbrugende organisationer som muligt. Disse organisationer besidder en omfattende og alsidig ekspertise. Gennem fredningsrådene vil befolkningen få lejlighed til henholdsvis at udtrykke sig og blive informeret. En række forudsigelige konfrontationer vil gennem inddragelse af de omtalte organisationer blive undgået.

Sammen med denne sag foretoges den under punkt 9 på dagsordenen opførte sag, nemlig:

#### 9) Anden behandling af:

*Forslag til lov om ændring af forskellige lovbestemmelser som følge af ændringer i naturfredningsloven.*

(Lovforslag nr. L 131. Fremsat 16/12 77. Første behandling 20/1 78. Betænkning 20/4 78).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagenes paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagenes overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

#### Forhandling

Westh (S):

Ministeren har stillet en række ændringsforslag. To af ændringsforslagene har mødt modstand fra de borgerlige partier, hvorfor jeg kort vil kommentere dem.

I ministerens lovforslag medtages som noget nyt vådområder, hvilket fra mange sider blev hilst meget velkommen. I udvalget blev der også lagt vægt på disse nye bestemmelser, og det er med tilfredshed, vi konstaterer enighed om reglerne vedrørende moser og private vandløb med mere end 1,5 m i bundbredde. Desværre holdt enigheden ikke vedrørende de mindre, private vandløb, selv om ministeren med sit ændringsforslag har imødekommet de relevante synspunkter ved at foreslå, at mindre vandløb kun er undergivet bestemmelserne i § 43, når amtsrådet efter en vurdering og analyse af de fredningsmæssige interesser har meddelt dette til lodsejerne.

En række af de borgerlige partier har ønsket, at disse små vandløb kun skulle være undergivet fredningsmæssige hensyn, hvis vandløbene er blevet fredet igennem en fredningssag. Ifølge bemærkningerne er en af begrundelserne for dette forslag, at det ville betyde en enklere administration. Jeg går ud fra, at der må være tale om en lapsus. Der er vist ingen med et blot nogenlunde kendskab til reglerne for rejsning og gennemførelse af en fredningssag – der ofte behandles ved to instanser, fredningsnævn og overfredningsnævn, hvorefter sagen afsluttes med tinglysning på de enkelte ejendomme – der vil påstå, at dette skulle være en særlig enkel administrationsform.