

## Betænkning

over

### forslag til lov om afgift af visse detailsalgspakninger

(Afgivet af skatte- og afgiftsudvalget den 9. december 1977)

Udvalget har behandlet lovforslaget i en række møder. I forbindelse hermed har ministeren for skatter og afgifter skriftligt besvaret en række spørgsmål.

Udvalget har modtaget skriftlige og/eller mundtlige henvendelser fra

Bryggeriforeningen,  
Dadeko A/S, København,  
Danmarks Frugt- og Grøntindustriforening,

Dansk Flaskecentral, Vipperød,  
De Danske Spritfabrikker, København,  
De Samvirkende Købmændsforeninger i Danmark,

Faxe Bryggeri A/S, Fakse,  
Fédération Internationale des Industries et

du Commerce en Gros des Vins, Spiritueux, Eaux-de-Vie et Liqueurs, Paris,

Firmaet P. Baunsgaard, Århus,  
Foreningen af Eddikebryggere i Danmark,  
Foreningen af Grossister og Eksportører i Ostebranchen,

Foreningen af Importører af Råstoffer i Næringsmiddelindustrien, F.I.R.N.,

Foreningen af Mineralvandsfabrikanter i Danmark,

Foreningen af Salatfabriker i Danmark,  
Foreningen for Danmarks Fiske-Konserves Industri,

Haustrups Fabriker A/S, Odense,  
Kastrup og Holmegaards Glasværker A/S,  
Kavli, O. A/S,  
Maizena-Compagniet A/S,

Plastic-Sammenslutningen,  
Sammenslutningen af Frugtpulpfabrikanter- og Eksportører i Danmark,- S.A.F.I.D.,

Sebbelov, C. & J., Gastronomisk Import, Silkeborg,

Superfos Emballage a/s,  
Vin og Spiritus Organisationen i Danmark, V.S.O.D. og

Wilian & Madsen A/S, Århus.

Der er af ministeren for skatter og afgifter og nogle mindretal stillet en række ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Et *flertal* (socialdemokratiets, venstres, det konservative folkepartis og det radikale venstres medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af ministeren for skatter og afgifter stillede ændringsforslag.

Et *mindretal* (fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling, men har dog stillet de under nr. 1, 2 og 13 omhandlede ændringsforslag.

Mindretallet finder, at lovforslaget indeholder en meget uheldig sammenblanding af ressourcepolitik og afgiftspolitik. En afgiftsbelægning inden for emballageområdet, der skal virke som et incitament til genbrug, bør være baseret på en grundig forudgående analyse af de samfundsøkonomiske genbrugsmu-

ligheder inden for emballageområdet. En sådan analyse er ikke gennemført. Den foreslåede afgift vil virke tilfældig og i en række tilfælde imod sit formål og dermed kunne hæmme en egentlig genbrugspolitik inden for dette område, ligesom afgiften, således som det også er fremgået af udvalgsbehandlingen, vil virke konkurrenceforvridende.

Et *andet mindretal* (centrum-demokraternes medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Mindretallet har med tilfredshed bemærket, at tanken om afgift på plastemballage til vilkårligt valgte varegrupper er opgivet, men finder fortsat, at lovforslaget som helhed er et typisk eksempel på en punktafgift, der rammer tilfældigt, er konkurrenceforvridende og vanskelig at administrere.

Et  *tredje mindretal* (socialistisk folkepartis medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med det af mindretallet stillede ændringsforslag.

Et *fjerde mindretal* (Danmarks kommunistiske partis medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Lovforslaget er en regulær afgiftslov, der betyder en yderligere beskatning af forbruget på ca. 80 kr. årligt for en gennemsnitsfamilie.

Lovforslaget har intet med genbrug at gøre, hvilket fremgår af svaret på udvalgets spørgsmål 42, hvor ministeren afviser, at de handlende får pligt til at modtage genbrugsflasker.

Lovforslaget står i skærende modsætning til en lang række partiers stadige forsikringer om, at erhvervslivet ikke skal pålægges nye administrative byrder.

Et *femte mindretal* (kristeligt folkepartis medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling, men har dog stillet de under nr. 3 og 13 omhandlede ændringsforslag.

### Ændringsforslag

Af et *mindretal* (Glensgård (FP), Kirsten Jacobsen (FP) og Ove Jensen (FP))

Til titlen.

1) Titlen affattes således:

»Forslag  
til

**Lov om afgift af visse emballager. «**

Til § 1.

2) I *stk. 1* ændres ordet »detailsalgspakninger« til: »emballager«. Tilsvarende ændring foretages i *stk. 2*.

Til § 2.

Af et *mindretal* (Ole Olsen (SF) og Arne Bjerregaard (KrF)):

3) Paragraffen affattes således:

»§ 2. Af beholdere af enhver art med undtagelse af de i *stk. 2* nævnte udgør afgiften . . . . . 15 øre pr. stk.

*Stk. 2.* Af beholdere af metal udgør afgiften . . . . . 25 øre pr. stk.«

Af *ministeren for skatter og afgifter*, tiltrådt af et *flertal* (udvalget med undtagelse af Glensgård (FP), Kirsten Jacobsen (FP), Ove Jensen (FP), Bollmann (CD), Ole Olsen (SF), Kaj Hansen (DKP) og Arne Bjerregaard (KrF)):

4) Paragraffen affattes således:

»§ 2. Af beholdere af glas, plast m. v. udgør afgiften: . . . . . pr. stk.

1. med et rumindhold ikke under 10 cl og ikke over 60 cl. . . . . 20 øre

2. med et rumindhold over 60 cl, men ikke over 106 cl. . . . . 65 øre

3. med et rumindhold over 106 cl. . . . . 90 øre

*Stk. 2.* Af beholdere af metal udgør afgiften . . . . . 25 øre

*Stk. 3.* Af beholdere (pakninger) af karton med et rumindhold over 25 cl udgør afgiften . . . . . 15 øre«

Til § 3.

5) Paragraffen udgår.

Til § 7.

6) I *stk. 1* ændres »eksportflasker« til: »eksportemballage«.

Til § 25.

7) I *stk. 1* ændres »1. januar 1978« til: »1. februar 1978«.

Til § 26.

8) I *stk. 1* ændres »3. januar 1978« til: »3. februar 1978«.

9) I *stk. 2* ændres »15. februar 1978« til: »15. marts 1978«.

10) I *stk. 2* ændres »januar måned 1978« til: »februar måned 1978«.

11) I *stk. 3* ændres »8. januar 1978« til: »8. februar 1978«.

Ny paragraf.

12) Efter § 26 indsættes som ny paragraf:

»§ 27. Ministeren for skatter og afgifter bemyndiges til at meddele afgiftsfritagelse for varepartier, om hvis levering der inden lovforslagets fremsættelse den 23. november 1977 er indgået bindende, skriftlig kontrakt. Afgiftsfritagelsen er betinget af, at varepartiet er udleveret fra en fremstillingsvirksomhed eller angivet til fortoldning inden 1. juli 1978.«

Underændringsforslag til  
ændringsforslag nr. 12.

Af et *mindretal* (Glensgård (FP), Kirsten Jacobsen (FP), Ove Jensen (FP) og Arne Bjerregaard (KrF)):

13) I den under ændringsforslag nr. 12 foreslåede nye § 27 ændres ordene »23. november« til: »16. december«.

Bemærkninger

Til nr. 1 og 2.

Under udvalgsarbejdet er det lykkedes at få forligspartierne til at ændre opfattelsen jfr. optrykte bilag.

Ændringsforslaget tilsigter således udelukkende at bringe lovens titel i overensstemmelse med lovens intentioner. Ændringen er således af redaktionel karakter.

Til nr. 3.

Ændringsforslaget tilsigter at tilvejebringe den samme afgiftsbeskatning på alle slags beholdere uanset størrelse og materiale med undtagelse af dåser, hvor det tilsigtes gennem en højere afgift at nedsætte forbruget af disse.

Til nr. 4 og 5.

Efter de i udvalget stedfundne drøftelser foreslås, at den i § 3 omhandlede afgift på detailsalgspakninger af plast til viktualier udgår af lovforslaget. Samtidig foreslås, at satsen i § 2, stk. 1, nr. 1, for flasker ikke under 10 cl og ikke over 60 cl forhøjes fra 15 øre til 20 øre, og at satsen i § 2, stk. 1, nr. 2, forhøjes fra 60 øre til 65 øre. Endvidere foreslås, at satsen på 65 øre skal gælde for beholdere med et rumindhold mellem 60 cl og 106 cl, således at satsen for 1 liters flasker nedsættes fra 90 øre til 65 øre. Afgiften efter § 2, stk. 2, for beholdere af metal foreslås forhøjet fra 15 øre til 25 øre, og afgiften efter § 2, stk. 3, for beholdere af karton foreslås forhøjet fra 10 øre til 15 øre.

Endvidere er det foreslået, at de i forslagens § 2, stk. 4, nævnte beholdere (af andre materialer end glas, metal og karton) omfattes af samme satser, som skal gælde for beholdere af glas. Der er i praksis tale om beholdere af plast.

Merprovenuet ved de foreslåede satsforhøjelser vil ikke helt opveje provenutabet ved, at afgiften på viktualiepakninger bortfalder.

Til nr. 6.

Ændringen tilsigter at udvide bestemmelsen om afgiftsfritagelse for eksportflasker til at omfatte al eksportemballage.

Til nr. 7.

Det foreslås, at loven først træder i kraft den 1. februar 1978.

Til nr. 8-11.

Ændringerne i overgangsbestemmelserne skyldes lovens senere ikrafttræden.

Til nr. 12.

Ændringen går ud på at muliggøre, at virksomheder, der har disponeret før lovens

fremsættelse, ikke påføres tab som følge af lovens gennemførelse.

Til nr. 13.

Ændringsforslaget tilsigter udelukkende, at

de virksomheder, som inden lovens vedtagelse har indgået skriftlig kontrakt med producent eller leverandør om de i forslaget § 1 omhandlede emballager, ikke kommer i klemme.

*Camre (S) Erenbjerg (S) Grünbaum (S) Thomas Have (S) Hjortnæs (S)* formand.

*Karl Nielsen (S) Bernhard Baunsgaard (RV) Ellemann-Jensen (V) Aksel Pedersen (V)*

*John Winther (KF), næstformand. Arne Bjerregaard (KrF) Glensgård (FP)*

*Kirsten Jacobsen (FP) Ove Jensen (FP) Ole Olsen (SF) Kaj Hansen (DKP)*

Partierne DR og VS var ikke repræsenteret ved medlemmer i udvalget.

## **Spørgsmål til ministeren for skatter og afgifter og dennes svar herpå.**

### *Spørgsmål:*

Kan ministeren bekræfte, at emballager som omhandlet i § 1, stk. 1, afgiftsbelægges ens, uanset om disse emballager afsættes gennem engrosledet eller detailledet, til private, institutioner, restauranter, kantiner m. v.?

### *Svar:*

Jeg er indstillet på, at de af forslaget omhandlede detailsalgspakninger er ligestillet i afgiftsmæssig henseende, således at de beskattes, uanset om de sælges til institutioner m. v. eller til privat forbrug.