

Forslag til lov om ændring af kriminallov for Grønland.

(Lovforslag nr. L 173).

62. møde

Fredag den 3. februar 1978 kl. 11.00

Dagsorden:

1) Første behandling af:

Forslag til lov om visse hovedlandevejsstrækninger.

(Lovforslag nr. L 172).

2) Første behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om brandsikring af ældre beboelsesbygninger m. v. (Genhusningspligt) [af Wilhelm (VS), Kaj Hansen (DKP) og Bjørn Poulsen (SF)].

(Lovforslag nr. L 108).

3) Første behandling af:

Forslag til folketingsbeslutning om stabilisering af boligbyggeriet og beskæftigelsen i byggefagene samt nedbringelse af huslejen i almennyttigt nybyggeri [af Kaj Hansen (DKP), Bjørn Poulsen (SF) og Wilhelm (VS)].

(Beslutningsforslag nr. B 38).

4) Første behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om midlertidig regulering af boligforholdene [af Kaj Hansen (DKP) m. fl.].

(Lovforslag nr. L 155).

5) Første behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om bollsikring [af Kaj Hansen (DKP) m. fl.].

(Lovforslag nr. L 163).

6) Valg af 21 medlemmer til et udvalg angående:

Forslag til lov om ændring af lov om retspleje i Grønland.

(Lovforslag nr. L 166).

Meddelelser fra formanden:

Formanden:

Fra medlem af folketinget *Erlendsson*, der har orlov på grund af sygdom, har jeg modtaget meddelelse om, at han fra og med den 11. februar 1978 atter kan give møde i tinget. Stedfortræderens, *Tanges*, hverv som midlertidigt medlem af folketinget ophører fra nævnte dato at regne.

Medlemmer af folketinget *Risgaard Knudsen* (S), *Dorte Bennedsen* (S), *Erling Olsen* (S) og *J. K. Hansen* (S) har meddelt mig, at de ønsker til forsvarsministeren at stille følgende:

Forespørgsel.

»Hvilke oplysninger kan ministeren give om regeringens hensigter med hensyn til Christiania på baggrund af højesterets dom af 2. februar 1978?«

(Forespørgsel nr. XVI).

Medlemmer af folketinget *Bernhard Baunsgaard* (RV), *Bolvig* (RV), *Svend Haaugaard* (RV), *Niels Helveg Petersen* (RV), *Grethe Philip* (RV) og *Skytte* (RV) har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om en forenkling af personbeskatningen.

(Beslutningsforslag nr. B 66).

Kommunaludvalget har afgivet:

Betænkning over forslag til lov om ændring af lov om valg til folketinget m. v. (Valglisten). (Lovforslag nr. L 138).

Eksemplarer vil blive omdelt.

Skriftlig fremsættelse af forslag:

Bernhard Baunsgaard (RV):

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

og

[Bernhard Baunsgaard]

*Forslag til folketingsbeslutning om en for-
enkling af personbeskatningen.*
(Beslutningsforslag nr. B 66).

Det afgørende i det radikale forslag er, at man på samme tid forlænger det 1. trin i skatteskalaen fra ca. 71.000 kr. til 120.000 kr. og giver fradragene samme værdi i kroner for alle.

Det danske skattesystem er administrativt besværligt, bl. a. fordi det på én gang arbejder med 3 trin i statsskatteskalaen og med fradrag, der kan ændres i skatteårets løb, og hvis fradragsværdi retter sig efter, om den sidste del af indkomsten beskattes efter 1., 2. eller 3. trin.

Følgende tabel illustrerer den samlede virkning af det danske skattesystem.

Tabel 1.

Indkomst	Fradrag	Skat	Procent af indkomst
80.000 kr.	2.000 kr. ¹⁾	22.000 kr.	27 pct.
160.000 kr.	25.000 kr. ²⁾	57.000 kr.	36 pct.
320.000 kr.	100.000 kr. ³⁾	113.000 kr.	35 pct.

¹⁾ Knap 40 pct. af samtlige husstande har højst 2.000 kr. i fradrag.

²⁾ Knap 85 pct. af samtlige husstande har højst 25.000 kr. i fradrag.

³⁾ Bruttoindkomster af denne størrelse har ca. 30 pct. i fradrag.

Virkingen af det radikale forslag fremgår af nedenstående, hvor der samtidig er en sammenligning med de nuværende regler.

Tabel 2.

Indkomst	Fradrag	Skat nu	Rad. forslag	Procent nu	Pct. rad. forsl.
80.000 kr.	2.000 kr.	22.000 kr.	22.000 kr.	27 pct.	27 pct.
160.000 kr.	25.000 kr.	57.000 kr.	57.000 kr.	36 pct.	36 pct.
320.000 kr.	100.000 kr.	113.000 kr.	137.000 kr.	35 pct.	43 pct.

Det er indlysende, at det radikale forslag vil give færre indtægter for det offentlige, men gennemføres omlægningen på én gang, vil tabet i betragtning af, at der opkræves ca. 80.000 mill. kr., være beskedent, nemlig omkring 500 mill. kr.

Det radikale venstre mener, at det er nødvendigt at gøre vort skattesystem mere overskueligt – det gør det radikale forslag – lettere at administrere – det gør det radikale forslag – økonomisk at bremse op for fradragsfrådseriet – det gør det radikale forslag.

Der er i de senere år sket en stærkere stigning i fradragene end i indkomsterne, hvilket

Det foreliggende radikale forslag vil lette administrationen af vort skattesystem, dels fordi der efter forslaget kun bliver 2 trin, dels fordi fradragsværdien af de fleste fradrag sættes til 40 pct. af et fradrag, uanset på hvilket af de to trin i den nye skala den sidste del af indkomsten beskattes.

Det har i hele dette århundrede været et erklæret mål for dansk skattepolitik at sikre, at vort skattesystem havde en progressiv virkning, således at jo større indkomsten var, jo større blev skatten også forholdsmæssigt.

Dette mål lader sig imidlertid ikke realisere, når skatteyderne samtidig gør stærkt brug af fradragsmulighederne.

er at vente, når store indkomster får godtgjort gennem skatterabat $\frac{2}{3}$ af fradragene.

Det radikale forslag vil medføre, at skatteyderen, på alle indkomstniveauer, skal betale den større del af fradraget – 60 pct. – selv.

Det radikale forslag vil dertil være et skridt i retning af at mildne en anden skavank i det danske retfærdssamfunds virkning over for borgerne – det urimelige sammenstød mellem stigende indkomst, progressiv beskatning og bortfald af sociale tilskud.

Det radikale forslag vil ved forlængelse af statsskatteskalaens første trin fra ca. 70.000 kr. til 120.000 kr. for det store tal af skatte-

[Bernhard Baunsgaard]

ydere på mellemindkomstniveauet medføre en skattelettelse. Omlægningen bliver betalt af store indkomster med store fradrag.

Den første sag på dagsordenen var:

1) Første behandling af:

Forslag til lov om visse hovedlandevejsstrækninger.

(Lovforslag nr. L 172. Fremsat 20/1 78).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Jørgen Frederiksen (S):

Jeg skal ikke gøre andre bemærkninger til dette lovforslag end den, at jeg på den socialdemokratiske gruppes vegne kan give tilsagn om en positiv indstilling under udvalgsarbejdet til forslaget, som vi mener er velunderbygget.

Arentoft (FP):

Den største enkelte ændring, der er foreslået i dette lovforslag, vedrører nok ringvejen i Århus, som ifølge forslaget skal overtages og betales af staten. Det bygger ifølge forslaget på en aftale, der er indgået mellem ministeren og Århus kommune, og det er en midlertidig ordning, at staten overtager ringvejen, der så senere skal overgå til Århus kommune. Vi mener, det er i overensstemmelse med vejloven, at staten varetager det overordnede vejnet, dvs. fører den nord-sydgående trafik forbi Århus. Nu er motorvejen Skanderborg-Århus færdig, og det er nødvendigt, at der er tilslutning til hovedlandevejene til Silkeborg, Viborg, Randers og Grenå.

I bemærkningerne står der bl. a., at der er opstået tvivl om motorvejens linjeføring øst eller vest om Brabrand Sø. Nu ligger det jo ikke lige for at bygge motorvejen; ifølge investeringsplanen, som vi fik i går, bliver det formentlig først i slutningen af 1980'erne. I denne investeringsplan peges der også på miljøhensynet, det står på side 70 i investeringsplanen.

Usikkerheden med hensyn til, om vejen skal gå øst eller vest om Brabrand Sø, medfører mange ulemper for de mennesker, der

bor i området. De ved ikke, om de er købt eller solgt. I projekteringsloven, lov nr. 237 af 14. juni 1965, er der fastlagt en motorvej øst om Brabrand Sø, men samtidig var der mulighed for ministeren for at projektere en vej vestom. Disse projekteringer er foretaget, og da jeg mener, det er rigtigt, at dette lægges fast bl. a. af hensyn til dem, der ligger med huse op ad, hvor motorvejen østom skal ligge, og som hverken kan sælge eller bygge til eller noget som helst på grund af ekspropriering, har jeg udarbejdet et lovforslag om, at motorvejen lægges vest om Brabrand Sø. Jeg havde håbet på, at det var blevet fremsat i dag, men der er jo mange lovforslag til behandling nede i trykkeriet, og derfor er det desværre ikke kommet i dag, men det kommer altså en af de første dage. Det blev indleveret den 27. januar.

Det er ikke sikkert, at vi får en sådan motorvej de første 10 år, men hvis det lykkes at få bragt den orden i den danske økonomi, som er det overordnede formål for fremskridtspartiet, er det muligt, at vi kan få den noget tidligere, og derfor må det være rigtigt, at vi har planlægningen i orden.

Nedklassificeringen af de veje, der ligger inden for ringvejen i Århusområdet, og som så skal overtages af Århus kommune, synes vi selvfølgelig også er helt i orden.

Ifølge § 2, punkt 2 og 3, skal der optages to stykker vej til forbindelse mellem 3 hovedlandeveje nord for Ålborg, og det kan vi også gå ind for.

Under § 4 bemyndiges ministeren til at opgive anlæg af Halsnæsvejen, der efter bemærkningerne til lovforslaget ikke efter den udvikling, der har været i trafikken, skønnes nødvendig, og det kan vi også tilslutte os.

Vi kan altså som helhed gå ind for lovforslaget.

Lowzow (KF):

Vi er ved den årlige gennemgang af vejbyggeriet, og jeg siger ministeren tak for den traditionelle gennemgang af, hvad der er sket. Jeg synes, det ser ud til, at planerne holder så nogenlunde, og det er tilfredsstillende, hvad der er givet af oplysninger.

Det lader også til, at det går rimeligt med udvidelsen af vores overordnede vejnet. De datoer, der nu bliver fastslået af ministeren, holder nogenlunde det, som vi har planlagt