

Tillægsbetænkning

over

Forslag til folketingsbeslutning om ændring af forretningsordenen for folketinget

Tillægsbetænkning afgivet af udvalget for forretningsordenen den 25. maj 1978

Efter forslaget første behandling har udvalget holdt et møde.

Et *flertal* (udvalget med undtagelse af fremskridtspartiets, Danmarks kommunistiske partis og Danmarks retsforbunds medlemmer af udvalget) indstiller forslaget til *endelig vedtagelse* i den skikkelse, hvori det foreligger efter første behandling.

Et *mindretal* (fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) indstiller forslaget til *forkastelse*, men stiller dog nedenstående ændringsforslag.

Som forslaget nu foreligger, går den vigtigste ændring jo ud på at afskære folketinget fra at træffe beslutninger i form af dagsordener i langt de fleste tilfælde, hvor der er trang til at få spørgsmål afklaret. Dette er formentlig endda i strid med grundlovens § 15, men det er under alle omstændigheder særdeles betænkeligt at foretage en så væsentlig indskrænkning i folketingets indflydelse og betydning i det danske samfund på et tidspunkt, hvor der er meget stærk trang til at styrke denne stilling såvel i forhold til organisationer som for at gøre folketinget mere beslutningseffektivt over for de meget store samfundsproblemer, som snarest skal løses.

Et *andet mindretal* (Danmarks kommunistiske partis medlem af udvalget) mener, at afstemningen om ændringsforslagene har ført til en alvorlig indskrænkning af medlemmernes og partiernes demokratiske muligheder. Det gælder bl. a. stramning af betingelserne for at foreslå motiverede dagsordener, indskrænkning af taletiderne m. v.

På den baggrund indstiller mindretallet forslaget til *forkastelse*.

Et *tredje mindretal* (Danmarks retsforbunds medlem af udvalget) mener, at det foreliggende forslag vil formindske folketingsmedlemmernes muligheder for at virke inden for demokratiets rammer.

Mindretallet tager kraftigt afstand fra indskrænkningerne med hensyn til at foreslå motiverede dagsordener og fra de foreslåede taletidsbegrænsninger, og mindretallet modsætter sig desuden, at folketingets formand skal censurere spørgsmål til ministre.

På denne baggrund må mindretallet indstille forslaget til *forkastelse*.

Ændringsforslag

Af et *mindretal* (Erlendsson (FP), Glistrup (FP) og Arentoft (FP)):

Til § 1

Efter nr. 19 indsættes som nyt nummer:

»00. § 20, stk. 5, 3. pkt., ændres til: »Spørgeren kan efter besvarelsen få ordet 2 gange.««

Bemærkninger

Spørgetiden er et meget vigtigt led i oppositionens vedholdende parlamentariske kontrol med regeringen. Den stejle vækst i antallet af offentligt ansatte gennem 1960erne og de første år af 1970erne har skabt en overadministration af hundredtusindvis af magthavere, som folketinget skal holde i ørerne gennem spørgetiden og afskrække fra det nærliggende skridt, som er fra at have fået magt over andre til at misbruge magten. Jo flittigere og mere dybtborende spørgere, des samfundsnyttigere folketing, jfr. nærmere Frem-

skridt 1976-20, side 5. Derfor må man yderligere understrege spørgetidens betydning og vigtighed ved at udvide spørgernes adgang til at fremføre deres synspunkter og krydsforhøre de ministre, der søger at snakke udenom.

Det bemærkes, at et tilsvarende forslag var

stillet til 1. behandling, men der var gået teknisk kludder i udformningen, som denne kom til at fremtræde i udvalgsbetænkningen. Derfor blev forslaget trukket tilbage og genfremsættes nu i teknisk korrekt form.

Skytte (RV) fmd. Grete Hækkerup (S) nfmd. Erlendsson (FP) Nathalie Lind (V)

Ninn-Hansen (KF) Normann Andersen (S) J. K. Hansen (S) Søren B. Jørgensen (S)

Lerke (S) Otto Mørch (S) Nørgaard Sørensen (S) Ivar Hansen (V)

Karlskov Jensen (V) Hagen Hagensen (KF) Langsted (CD) Chr. Christensen (KrF)

Glistrup (FP) Arentoft (FP) Alfred Hansen (DR) Freddy Madsen (DKP)

Risgaard Knudsen (S) var ved tillægsbetænkningens afgivelse udtrådt af udvalget som følge af bevilget orlov.

Partierne SF, VS og EP var ikke repræsenteret i udvalget.