

[Jørgen Jensen]

ratet. Derfor må jeg sige, at hvis man har antaget flere, ja, så er det i hvert fald ikke nok, og direktoratet siger fortsat, at de ikke kan løse opgaverne. Det er den kendsgerning, der foreligger i dag.

Kurt Hansen (VS):

Jeg har flere gange, når vi har debatteret det både her i salen og i arbejdsmarkedsudvalget, været inde på, hvordan denne lovgivning kan virke blokerende i forbindelse med gennemførelse af nogle reelle forbedringer på området, så det skal jeg ikke begynde at trække frem igen. Arbejdsministeren er bekendt med, hvad vi mener om den sag.

Men én ting, jeg synes er lige skrap nok, er, at arbejdsministeren kommer og fortæller folketinget og offentligheden, at VS ikke vil være med til at sikre de nødvendige ressourcer. Vi vil gerne være med til at sikre alle de ressourcer, som er nødvendige for at skabe et sundt og sikkert arbejdsmiljø, men vi vil have garanti for, hvordan disse ressourcer bliver brugt. Vi vil ikke bare være med til at gennemføre noget, som kan – og jeg siger udtrykkelig: »kan« – være med til at frasortere den del af arbejdskraften, som arbejdsgiverne ikke ønsker at ansætte. Vi vil ikke være med til at gennemføre en bedriftssundhedstjeneste, som i realiteten kan komme til at passe meget godt med den indkomspolitiske lovgivning, som man i øvrigt gennemfører, for det er jo tilfældet.

Vi vil, når dette forslag er trådt i kraft, meget tæt følge, hvordan loven i praksis kommer til at virke. Jeg kan love arbejdsministeren én ting, nemlig at når vi har de første konkrete eksempler på, at lovgivningen er blevet brugt til at frasortere arbejdskraft, som arbejdsgiverne ikke ønsker at ansætte, så skal vi rejse det såvel her i folketingssalen som i arbejdsmarkedsudvalget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 99 stemmer mod 31; 21 stemte hverken for eller imod.

Anden næstformand (Erlendsson):

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Anden (sidste) behandling af:

Forslag til folketingsbeslutning om indførelse af bedriftssundhedstjeneste [af Kurt Hansen (VS) m. fl.].

(Beslutningsforslag nr. B 21. Fremsat 20/10 77. Første behandling 10/2 78. Betænkning 17/3 78).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Ole Henriksen (SF):

Vi har været stillet i den mærkværdige situation, at vi nu har fået et forslag vedtaget om en bedriftssundhedstjeneste, som socialistisk folkeparti har stemt for, men vi havde da gerne set, at det havde fået en bedre start. Derfor vil vi over for dette forslag fra VS, som vi ved første behandling gav tilslutning til, gerne opretholde denne tilslutning, men det indebærer selvfølgelig, at hvis forslaget vedtages, så skal ministeren gå i gang med at få fyldt rammerne ud omkring bedriftssundhedstjenesten efter de retningslinjer, som VS' forslag tilsigter, og det ser vi gerne at ministeren begynder at arbejde på.

Nu gælder det om at fylde nogle rammer ud omkring bedriftssundhedstjenesten, og jeg forstår, at skal man fylde nogle rammer ud, så er det også vigtigt, at man har en lov, således at man kan komme til at fylde rammerne ud. Derfor stemte socialistisk folkeparti for det forudgående forslag, fordi vi havde på fornemmelsen, at dette forslag ikke bliver vedtaget. Vi har altså haft en helt klar opfattelse af, at vi måtte have denne bedriftssundhedstjeneste i gang.

Også vi vil ude omkring på arbejdspladserne deltage i at udfylde disse rammer på en positiv måde, således at arbejdspladserne og de ansatte selv får den størst mulige indflydelse på, hvordan det skal fungere derude. Der er nogle, der i dag skriver i aviserne, at en sådan bedriftssundhedstjeneste formentlig tager 25 år at få sat i gang, sådan at det fun-

[Ole Henriksen]

gerer. Efter almindelig politisk virksomhed her i landet og skiftende regeringer, så tror jeg også, at inden for de rammer, som angives her, vil der blive lejlighed til også at få aktiviseret arbejdspladserne med henblik på at fylde de rammer ud, som nu ligger omkring bedriftssundhedstjenesten.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemming

Forslaget til folketingsbeslutning

forkastedes, idet 11 stemte for, 126 imod; 6 stemte hverken for eller imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Første behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om værn for dyr [af Jens Møller (KrF) og Kaj V. Andersen (V)].

(Lovforslag nr. L 196. Fremsat 15/2 78).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Justitsministeren (Erling Jensen):

Det fremsatte lovforslag indeholder forslag om ændring af dyreværnsloven på fire punkter, idet der foreslås et forbud mod bortlodning af dyr, et forbud mod import og videre salg af dyr, der ikke kan omstille sig til danske forhold, et forbud mod eksport af dyr til forsøg uden tilladelse fra justitsministeriet samt en bestemmelse om, at aflivning af hunde, katte og andre kæledyr kun må foretages af en dyrlæge. Der er således tale om fire begrænsede ændringer i dyreværnsloven, som jeg for så vidt kan have sympati for i den forstand, at de er klare og enkle.

Jeg har noteret mig fra bemærkningerne til lovforslaget, at der er tale om enkelte af de ændringer, som Dyreværnsforeningernes Fællesråd tidligere har udarbejdet forslag til. Disse ændringer har jeg selv haft lejlighed til at se på i forbindelse med, at Dansk Dyreværn i Århus og Landsforeningen for Husdyrenes Vel i slutningen af 1977 anmodede om en revision af dyreværnsloven. Foreningerne

havde i øvrigt indsamlet et stort antal underskrifter til støtte for denne anmodning.

I mit svar til de to foreninger har jeg henvist til, at den nye dyreforsøgslov er trådt i kraft den 1. januar dette år. Denne nye lov betyder i sig selv en styrkelse af kontrollen med anvendelse af dyr til forsøg. Jeg har endvidere i mit svar henvist til, at der under justitsministeriet er nedsat en arbejdsgruppe, der skal se på anvendelse af intensive produktionssystemer i det praktiske landbrug og herunder også på disse systemers forhold til dyreværnsloven. Arbejdsgruppen har to repræsentanter for dyreværnsforeningerne. Jeg har over for Dansk Dyreværn i Århus og Landsforeningen for Husdyrenes Vel oplyst, at regeringen vil overveje, hvilke lovændringer der vil være nødvendige, på baggrund af den betænkning, som udvalget afslutter sit arbejde med at afgive. Til den tid vil der også være anledning til at se på, om der er andre områder i dyreværnsloven, hvor der er behov for lovændringer.

Jeg kan i dag oplyse, at det fortsat er regeringens opfattelse, at en mere omfattende revision af dyreværnsloven bør afvente arbejdsgruppens betænkning.

Med hensyn til de konkrete forslag til ændringer i dyreværnsloven kan jeg oplyse, at jeg i forbindelse med fremsættelsen har anmodet det veterinære sundhedsråd om en udtalelse – det veterinære sundhedsråd fungerer jo som rådgivende organ i dyreværns spørgsmål – og jeg skal derfor vente med at tage endelig stilling til forslagene, til denne udtalelse kommer frem.

Jeg vil dog gerne allerede i dag knytte nogle få bemærkninger til de enkelte forslag. Jeg kan vist umiddelbart sige, at det første forslag, om at forbyde bortlodning af levende pattedyr, fugle og krybdyr, forekommer mig sympatisk. Man kunne måske overveje, om dette spørgsmål kunne klares på en anden måde; jeg tænker her på, at man kunne se på bortlodningsreglerne, som jeg også administrerer.

Om den anden ændring, der går ud på, at det skal være forbudt at importere og videre sælge visse kategorier af dyr, kan jeg sige, at jeg måske nok har lidt svært ved at forestille mig, at nogen skulle have interesse i at importere sådanne dyr, som ikke kan tåle at være her i landet, men jeg vil da gerne se nærmere på spørgsmålet.