

[Erlendsson.]

grering mellem befolkningerne i de forskellige landsdele.

Fiskeriministeren (Svend Jakobsen):

Kun den korte bemærkning, at vi ikke har drøftet spørgsmålet om en særlig skatteordning for fiskeri i forbindelse med de afrikanske farvande.

Hermed sluttede forespørgslen.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om saltvandsfiskeri.

(Lovforslag nr. L 86. Fremsat 15/3 77).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Svend Andersen (Bornh.s a.) (S):

Forslaget er en uændret genfremsættelse fra forrige samling, og jeg skal derfor i det væsentlige henvise til mine bemærkninger ved den behandling.

I den betænkning, der ligger til grund for forslaget, er der fra erhvervsfiskerne udtalt ønske om en regulering af bierhvervsfiskeriet. Jeg havde gerne set, at denne regulering havde været med nu, men jeg forstår, at forhandlingerne herom mellem ministeriet og fiskeriets organisationer endnu ikke er afsluttet.

Jeg vil godt pege på et andet problem. I henhold til saltvandsfiskeriloven kan der foretages visse regulerende foranstaltninger, f. eks. fredning, og der kan fastsættes maskestørrelser. De begrænsede kvoter i Nordsøen for bl. a. industrifiskeri har medført, at der i andre farvande, således i Østersøen, finder et stigende industrifiskeri sted fra kuttere, der ikke hidtil har fisket i disse farvande, og det betyder, at det vil være til skade for det fremtidige konsumfiskeri. Jeg vil gerne spørge, om denne udvikling giver anledning til et særligt initiativ fra ministerens side.

Børge Møller (FP):

Lovforslaget er en genfremsættelse af det i folketinget den 9. november 1976 fremsatte forslag til lov om ændring af lov om saltvandsfiskeri. Det var derefter til første behandling den 1. december 1976, men nåede ikke at blive færdigbehandlet inden valget den 15. februar.

Ministeren fremsætter her et lovforslag, som

indeholder en række justeringer af gældende lov på baggrund af den tekniske udvikling eller som følge af nødvendig tilpasning til anden lovgivning.

Jeg kan i øvrigt henvise til, hvad mit partis ordfører sagde ved første behandling. Fremskridtspartiet vil deltage positivt i udvalgsbehandlingen.

Kofoed (V):

Da lovforslaget er en genfremsættelse, skal jeg nøjes med at henvise til de bemærkninger til lovforslaget, jeg kom med ved første behandling i forrige samling, og jeg skal tilsige regeringen en velvillig udvalgsbehandling.

For øvrigt vil jeg gerne bakke hr. Svend Andersen (Bornh.s a.)s synspunkt op og bede ministeren om at være opmærksom på dette problem. Jeg tror dog ikke, det er et problem, det er nødvendigt at løse gennem den nye lovgivning, da jeg mener, at ministeren har bemyndigelsen i den tidligere lovgivning vedrørende saltvandsfiskeri. Disse problemer opstår nemlig ikke alene i Østersøen, men også i de indre danske farvande. Når kvoteringsbestemmelser træder i kraft i Nordsøen og andre steder, så risikerer vi nemlig, at disse fiskerfartøjer søger ind i de indre danske farvande, og derfor risikerer ministeren at få konflikter mellem landets egne fiskere. Derfor var det måske en idé, om fiskeriministeren overvejede at lade saltvandsfiskeriloven træde i kraft på visse områder, altså benytte lovgivningen, så man forhindrer det måske kommende slagsmål mellem de danske fiskere.

Derfor vil jeg gerne bakke hr. Svend Andersen (Bornh.s a.)s bemærkning op. Dette er et problem, som fiskeriministeren må tage op. Ellers kan jeg anbefale en positiv udvalgsbehandling.

Lowzow (KF):

Vi vil som de andre ordførere henholde os til vores bemærkninger ved den tidligere behandling af lovforslaget.

Det vil være udmærket, hvis vi under behandlingen af dette lovforslag kommer ind i en debat om de vanskeligheder, vi flytter fra Nordsøen og inden for Grenen, at vi kan behandle dem i udvalget under denne sag. Der er også nogle tekniske spørgsmål vedrørende afmærkningen af bundgarnspælene, som vi har som et direkte punkt i dette lovforslag, og som vi gerne vil have en samtale med ministeren

[Lowzow.]

om, eventuelt et samråd, hvis det kan lade sig gøre. Det må vi se på i udvalget.

Der er altså tekniske spørgsmål, vi gerne vil diskutere, men vi er selvfølgelig positivt indstillet over for lovforslaget i udvalget.

Lindinger (CD):

Jeg vil kun på CDs vegne tilsige en velvillig behandling i udvalget og har på nuværende tidspunkt ikke yderligere bemærkninger til lovforslaget.

Bjørn Poulsen (SF):

For SFs vedkommende kan vi sige, at vi vil være med til at give forslaget en velvillig behandling i udvalget. Der er, som nogle af de tidligere ordførere har sagt, måske nogle problemer med hensyn til bierhvervsfiskerne, men det må vi se på i udvalget. Vi er indstillet på, at vi får ordnet det hurtigst muligt.

Fuglsang (DKP):

Jeg vil heller ikke føje noget til fiskeriministerens og hans forgængeres udmærkede motiveringer for forslaget. Det er oven i købet udarbejdet i samarbejde med og forståelse med fiskerierorganisationerne, så jeg kan kun sige, at vi nu som før er positive over for forslaget.

Svend Haugaard (RV):

Der er tale om nogle tekniske justeringer, som vi er velvillige over for, men som i øvrigt egner sig bedst til udvalgsbehandling.

Arne Bjerregaard (KrF):

Vi skal give forslaget en positiv behandling i udvalget.

Kurt Hansen (VS):

For os at se er forslaget stort set teknik, som vi ikke har noget imod bliver indført. Vi vil positivt støtte dette lovforslag.

Fiskeriministeren (Svend Jakobsen):

Jeg vil gerne takke for en meget velvillig modtagelse af det forslag, vi nu har til behandling.

Jeg kan sige til hr. Lowzow, at det er helt sikkert, at man kan få samråd, hvis man ønsker det, og at man kan få svar på de spørgsmål, der bliver stillet.

Til det spørgsmål, som hr. Svend Andersen (Bornh.s a.) rejste, og som blev fulgt op af hr.

Kofoed, skal jeg sige, at vi er meget opmærksomme på de problemer, som et tiltagende industrifiskeri i Østersøen kan føre med sig. Det er jo sådan, at industrifiskeriet i et vist omfang er reguleret af bestemmelser vedtaget af Den baltiske Fiskerikommission. Derudover følger vi dette nøje, fordi vi har stor forståelse for, at de bornholmske fiskere ikke ønsker deres traditionelle fiskeri ødelagt, ved at der kommer industrifiskere, der ikke plejer at være i farvandet. Jeg har for nylig aftalt møde med en række bornholmske repræsentanter såvel for fiskerierhvervet som for de bornholmske myndigheder, og vi holder på mandag et møde for at drøfte de særlige bornholmske problemer.

Jeg kan derudover oplyse, at vi har intensiveret kontrollen i området med henblik på at få konstateret, om såvel de anvendte fiskeredskaber som de fangster, der tages, er i overensstemmelse med de gældende bestemmelser. Jeg kan i øvrigt i den forbindelse oplyse, at inspektionen i de seneste dage synes at vise, at industrifiskeriet i hvert fald i denne omgang er stærkt begrænset, måske endda helt ophørt.

Det er altså et område, jeg følger meget nøje, og som nævnt har jeg aftalt et møde med repræsentanter for de bornholmske erhverv på mandag.

Brøndlund Nielsen (V):

Jeg mener, der er grund til at være taknemlig for ministerens interesse. Nu koncentrerer den sig, så vidt jeg forstår, stærkt om de bornholmske forhold. Jeg vil godt gøre opmærksom på, at mit partis ordfører, hr. Kofoed, jo henviste til de problemer, der i øvrigt kan opstå i de indre danske farvande, og jeg vil gerne bede ministeren om at bekræfte, at man har den samme interesse for de problemer, der her kan opstå, og den samme omhu for dem. Jeg er nemlig klar over, at det samme spørgsmål kan dukke op i Limfjorden.

Fiskeriministeren (Svend Jakobsen):

Jeg skal gerne bekræfte over for hr. Brøndlund Nielsen, at min interesse for fiskeriet i de indre danske farvande ikke begrænser sig til området omkring Bornholm. Min interesse for disse ting dækker samtlige farvande. Jeg har også noteret mig, at der på fiskerigeneralforsamlinger oppe i det nordjyske har været peget på, at der kunne opstå nogle problemer omkring Limfjordsfiskeriet. Det er en sag, som vi også er opmærksomme på i fiskeriministeriet. Jeg

[Fiskeriministeren.]

kan ikke på tilsvarende vis som før sige, at jeg har aftalt møder på nuværende tidspunkt, men det er altså et område, hvor vi også følger udviklingen.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til landbrugs- og fiskeriudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Der er ikke mere på dagsordenen.

Der er foretaget ændringer i følgende udvalg:

Erhvervsudvalget (24/3-77):

Udtræder: Lawaetz

Nyt medlem: Glensgård

Markedsudvalget (24/3-77):

Udtræder: Erlendsson

Ny stedfortræder: Glensgård

Folketingets næste møde afholdes i morgen, fredag den 25. marts kl. 11, med følgende dagsorden:

1) *Spørgsmål om fremme af forespørgsel til statsministeren af Ole Henriksen m. fl.*

2) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov om ejendomskyld til staten. (Ændring som følge af omlægningen af det kommunale regnskabsår).

3) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov om indfødsrets meddelelse.

4) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov om boligbyggeri. (Finansiering af almennyttigt nybyggeri m. v.).

5) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov om midlertidig offentlig støtte til almennyttigt boligbyggeri.

6) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov om ændring af forskellige lovbestemmelser vedrørende statstilskud til byggearbejder.

7) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov om gennemførelse af energibesparende foranstaltninger i statens bygninger m. v.

8) *Valg af folketingets ombudsmand.*

9) *Eneste behandling af:*

Indstilling fra udvalget for forretningsordren angående folketingets samtykke i henhold til grundlovens § 57. (Glistrup).

10) *Anden (sidste) behandling af:*

Forslag til folketingsbeslutning om forsvarsordningens videreførelse.

11) *Første behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov om statsanstalten for livsforsikring.

12) *Første behandling af:*

Forslag til lov om ændring af møntloven.

13) *Første behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov om generelle tilskud til amtskommuner og kommuner. (Regulering for geografisk betingede pris- og lønforskelle).

14) *Første behandling af:*

Forslag til lov om Københavns kommunes styrelse.

15) *Første behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov om kommunale valg m. v.

16) *Første behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov om et hovedstadsråd.

17) *Første behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov om kommunernes styrelse.

Mødet hævet kl. 16.34.