

til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Keld Andersen (KF):

Jeg skal blot henvise til, hvad der står i den omdelte betænkning om det konservative folkepartis holdning til dette lovforslag. Med hensyn til ændringsforslaget står der i betænkningen, at dette ændringsforslag er tiltrådt af et flertal, nemlig udvalget med undtagelse af det konservative folkeparti og nogle andre partier. Dette er ikke korrekt. Ændringsforslaget indeholder en rent praktisk ændring, idet man ændrer en dato fra den 2. til den 3. marts, og det kan vi i det konservative folkeparti naturligvis ikke være modstandere af, om end vi er modstandere af selve lovforslaget. Vi vil ikke stemme imod dette ændringsforslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslag nr. 1, § 1, således ændret, ændringsforslag nr. 2 og § 2, således ændret, vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Erlendsson):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om folkebiblioteker m. v.

(Lovforslag nr. L 74. Fremsat 11/3 77. Første behandling 13/4 77. Betænkning 4/5 77).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets tekst og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Lovforslagets tekst og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Erlendsson):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om statstilskud m. v. til zoologiske haver.

(Lovforslag nr. L 59. Fremsat 10/3 77. Første behandling 13/4 77. Betænkning 4/5 77).

Der var stillet 3 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Mølgaard (DR):

Jeg skal for en ordens skyld beklage, at der er sket det tekniske uheld, som man vist kalder det, for retsforbundets medlem af kulturudvalget – det er mig – at jeg ved betænkningsafgivelsen i denne og i næste sag, som vedrører Statens Kunstfond, har været forhindret i at være til stede ved udvalgsrådet, hvor man afgav betænkning, og dermed er vi i henhold til gældende skik blevet registreret som tilhængere af de forslag, der er fremsat af ministrene, og som har fået tilslutning fra udvalgsflertallet.

Jeg skal for en ordens skyld sige, at disse standpunkter dækker ikke retsforbundets gruppes opfattelse, og derfor vil vi ved tredje behandling stemme imod såvel lovforslaget vedrørende zoologiske haver som lovforslaget vedrørende Statens Kunstfond. Med hensyn til argumentation herfor skal jeg henvise til vore bemærkninger ved førstebehandlingen af disse lovforslag. Jeg skal beklage, at der er sket det uheld, at vor stilling ikke er registreret i betænkningen. Det er som sagt min skyld.

Albertsen (S):

Der er stillet tre ændringsforslag, som udvalget i samarbejde med ministeren har fundet frem til enighed om – bortset fra den før ta-