

[Handelsministeren.]

opfylde de betydelige krav, der stilles til den fra den øvrige del af samfundslivet.

Ved sidste ændring af forsikringsloven var man i erhvervsudvalget inde på spørgsmål, der særlig vedrørte forholdet mellem den enkelte forsikringstager og forsikringsselskabet, herunder spørgsmålet om forsikrings gyldighedstid. Dette giver mig grund til at minde om, at dette er et spørgsmål, der hovedsagelig vedrører forsikringsaftaleloven, og at der af justitsministeren – som nævnt tidligere i min fremsættelse – er nedsat et udvalg med den opgave som led i et nordisk samarbejde at fremkomme med forslag om ændringer i forsikringsaftaleloven.

Det er herefter min opfattelse, at det foreliggende lovforslag har gjort op med de vigtigste af de problemer, der trænger sig på ved en revision af forsikringsloven, men jeg vil naturligvis til stadighed være opmærksom på, om der i øvrigt er forhold, der bør tages op til nærmere undersøgelse og vurdering. Forsikringsrådet vil med den foreslåede nye sammensætning have særlige muligheder for at tage initiativ hertil.

Endelig vil jeg nævne, at der inden for De europæiske Fællesskaber foregår et omfattende samarbejde om udformningen af ny lovgivning, som skal gøre tilsynet over grænserne mere effektivt og give forudsætninger for øget international konkurrence. Dette gælder f. eks. med hensyn til livsforsikring og co-assurance. Der vil formentlig derfor om få år blive behov for tilpasning af forsikringsloven til nye EF-regler.

Idet jeg i øvrigt henviser til lovforslagets bemærkninger, tillader jeg mig at anbefale lovforslaget til folketingets velvillige behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

Spørgsmål om meddelelse af orlov til og indkaldelse af stedfortræderen for folketingsmedlem Nyborg.

Formanden:

Dersom ingen gør indsigelse, vil jeg betragte det som vedtaget, at den ønskede orlov meddeles fra og med den 12. april 1977, og at stedfortræderen indkaldes som midlertidigt medlem. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om æn-

dring af lov for Færøerne om den offentlige sygeforsikring. (Begravelseshjælp, sygehusophold m. v.).

(Lovforslag nr. L 50. Fremsat 8/3 77. Første behandling 23/3 77).

Der var stillet følgende ændringsforslag:

Af *socialministeren*:

Til § 2.

Paragraffen affattes således:

»§ 2.

Loven træder i kraft den 1. maj 1977. § 1, nr. 1, 2, 4, 5, 6 og 7, har virkning fra 1. april 1977. § 1, nr. 3, har virkning for dødsfald, der har fundet sted efter 1. maj 1977.«

B e m æ r k n i n g e r .

Ikrafttrædelsesdatoen foreslås udskudt 1 måned, dog således, at de ændringsforslag, der er konsekvensændringer af lov for Færøerne om sygehusvæsenet, har virkning fra samme dato, som den færøske sygehuslov træder i kraft.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Lovforslagets § 1, ændringsforslaget af *socialministeren* om en ny affattelse af § 2 (se foran) og § 2 i den ændrede affattelse *vedtoges* uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om statsanstalten for livsforsikring.

(Lovforslag nr. L 52. Fremsat 9/3 77. Første behandling 25/3 77).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Lovforslagets §§ 1 og 2 og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til folketingsbeslutning om nedsættelse af et udvalg på 17 medlemmer angående ministerkontrol med bevillinger [af Lysholt Hansen m. fl.].

(Beslutningsforslag nr. B 24. Fremsat 22/3 77).

Forslaget sættes til forhandling.

Glistrup (FP):

Efter fremskridtspartiets opfattelse er det et godt forslag, der her er fremsat i folketinget, men det gode kan naturligvis gøres endnu bedre.

Det er en lidt kunstfærdig begrænsning, man fra forslagsstillernes side har indladt sig på, når man mener, at denne kontrol med ministrene kun skal gælde i tilfælde, hvor man kan hælde et eller andet økonomisk ind i det, sådan at det får noget med bevillinger at gøre. Det vil føre til, at de løsninger, som udvalget kommer frem til, får et unaturlighedens og kunstfærdighedens præg, og det vil kunne føre til, at behandlingen i udvalget kan give anledning til debatter frem og tilbage om, hvorvidt et givet emne, f. eks. sessionsspørgsmål og fredningsspørgsmål, overhovedet kan tages med ind under kommissoriet. Vi vil derfor fra fremskridtspartiets side til anden behandling stille ændringsforslag, således at vi får et kommissorium, hvor det, der naturligt hører sammen, også kan blive behandlet i udvalget og finde udtryk i de arbejdsresultater, som udvalget måtte nå frem til.

Der er også et andet punkt, hvor vi synes, at forslaget nok kunne være lidt mere demokratisk rimeligt. Det er et anliggende, som i allerhøjeste grad går ind til selve rygmarven af folkestyrets funktion, at ministeren og dermed det folkevalgte råd, folketinget, kan føre kontrol med, hvad der sker inden for de administrative områder. Et forslag af den karakter bør derfor behandles og diskuteres, således at alle de afskygninger, der er repræsenteret i tinget – og det er jo efter det seneste folketingsvalg 11 partier – får adgang til at være med i de foregående drøftelser. Det kan de ikke komme, når man kun har ét udvalg, som skal have 17 medlemmer. Derfor vil der også komme ændringsforslag til anden behandling fra fremskridtspartiet med henblik på at få et noget større medlemsantal.

Vi er imidlertid i fremskridtspartiet enige i,

at vi nu er så langt fremme på året, at sagen bør fremskyndes mest muligt. Derfor vil vi ikke i anledning af disse bebudede ændringsforslag have udvalgsbehandling om selve det foreliggende forslag til folketingsbeslutning. Vi er helt enige i, at sagen køres igennem – som vi også har kunnet slutte os til af den ugeplan, der er blevet omdelt til folketingets medlemmer – således at den allerede i denne uge når frem til sin endelige afklaring.

Vi ønsker altså ikke sagen forsinket, men der vil altså med den begrundelse, jeg her har givet, komme et par ændringsforslag, som tinget får lejlighed til at stemme om ved anden (sidste) behandling.

Hermed sluttede forhandlingen.

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling

vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Ønskes der udvalgsbehandling? (Ophold). Da det ikke er tilfældet, går forslaget til folketingsbeslutning direkte til anden behandling.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om boligbyggeri [af Kaj Hansen m. fl.].

(Lovforslag nr. L 3. Fremsat 2/3 77).

Formanden:

Sammen med denne sag foretages de under punkterne 6 og 7 på dagsordenen opførte sager, nemlig:

Første behandling af forslag til lov om stop for huslejestigninger [af Kaj Hansen m. fl.].

(Lovforslag nr. L 4. Fremsat 2/3 77).

Første behandling af forslag til folketingsbeslutning om stabilisering af boligbyggeriet og beskæftigelsen i byggefagene samt nedbringelse af huslejen i almennyttigt nybyggeri [af Kaj Hansen m. fl.].

(Beslutningsforslag nr. B 27. Fremsat 24/3 77).

Forslagene sættes til forhandling.

Boligministeren (Ove Hove):

Til det første forslag, forslag til lov om æn-