

## Tillægsbetænkning

### over forslag til lov om ændring af lovene om folke-, invalid- og enkepension.

(Nedsættelse af aldersgrænsen for førtidig folkepension fra 60 til 55 år m.v.).

(Afgivet af socialudvalget den 25. maj 1977).

Udvalget har behandlet lovforslaget i et møde mellem 2. del af 2. behandling og 3. behandling.

Et *flertal* (socialdemokratiets, venstres, det konservative folkepartis, centrum-demokraternes, det radikale venstres og kristeligt folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *mindretal* (fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* og kan fuldt ud tiltræde nedenstående udtalelse af et mindretal (Danmarks kommunistiske partis medlem af udvalget) — bortset fra sidste afsnit. En førtidspensionslovgivning kan udmærket gennemføres uden sammenhæng med en stor samlet pensionsreform eller ændring af 26 ugers reglen.

Et *andet mindretal* (socialistisk folkepartis medlem af udvalget) kan ikke medvirke til lovforslagets gennemførelse.

Et  *tredje mindretal* (Danmarks kommunistiske partis medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse*, idet mindretallet ikke finder, at lovforslaget i den foreliggende form vil stille nogen person eller gruppe bedre, end de ville være ved at modtage

hjælp i henhold til bistandsloven. Tværtimod vil de være underkastet de bestemmelser i dagpengeloven og i arbejdsløshedsloven, der stiller pensionister ringere i forhold til arbejdsmarkedet end andre lønmodtagere. De vil kun delvis opnå de skattemæssige fordele som pensionister over 67 år kan opnå, idet reglerne om nedsættelse af lejeværdi, nedslag i skatteansættelsen af renteindtægter m.v. og fritagelse for betaling af folkepensionsbidrag ikke gælder for førtidspensionister.

Mindretallet mener ikke, at frivillighedsprincippet er opfyldt, når et socialt udvalg kan nægte en person hjælp i henhold til bistandsloven under henvisning til, at vedkommende er berettiget til at søge om førtidspension, således som det fremgår af svaret på udvalgets spørgsmål 11 a 4°. Forslaget forventes at få en vis negativ indvirkning på tildelingen af invalidepensioner af socialmedicinske årsager, og der er endvidere grund til at frygte, at også modtagere af sygedagpenge under langvarig sygdom kan tvinges på førtidspension. Som følge heraf mener mindretallet ikke, at lovforslaget tilbyder den tryghed, der burde ligge i et tilbud om førtidspensionering. Samtidig udelukker forslaget en gruppe potentielle førtidspensionister fra at modtage erstatning som følge af udstødning fra arbejdsmarkedet, i og med

at ægtefællens indtægt tillægges betydning for tildelingen af pension.

Endelig mener mindretallet ikke, at man har givet sig den fornødne tid til at gennemarbejde forslaget, idet især ikke den potentielle gruppe førtidspensionister er blevet tilstrækkelig tydeligt defineret, hverken hvad angår persongruppe eller antal. Eksempelvis har man ikke givet sig tid til at afvente en undersøgelsesrapport fra arbejds-

direktoratet om langtidsledige, hvilken var blevet stillet udvalget i udsigt i løbet af kort tid.

Mindretallet finder, at mange af de væsentlige spørgsmål, der skal afklares i forbindelse med førtidspension kun kan løses i sammenhæng med pensionsreformen og gennem en afskaffelse af arbejdsløshedslovens 26 ugers regel.

*Albertsen (S). Svend Andersen (Bornh.s a.) (S). Hjortnæs (S).*

*Inge Fischer Møller (S). Tastesen (S), Taanquist (S). Grethe Philip (RV).*  
formand.

*Bertel Haarder (V). Nathalie Lind (V). Palle Simonsen (KF).*

*Yvonne Herløv Andersen (CD). Inge Krogh (KrF).*

*Jørgen Junior (FP). Erlendsson (FP), Ole Hovmand (FP).*  
næstformand.

*Ebba Strange (SF). Tove Jørgensen (DKP).*

Partierne DR og VS var ikke repræsenteret ved medlemmer i udvalget.