

[Tove Frederiksen.]

skriftligt besvaret de stillede spørgsmål. På baggrund af et skøn over udviklingen i den samlede bruttofaktorindkomst og skønnet over udviklingen i forholdet mellem bruttofaktorindkomsterne i den offentlige og private sektor kan det samlede mindretilskud til amtskommuner og kommuner opgøres til at være faldende for årene 1977-78 til 1980-81. Virkningen på de kommunale og amtskommunale skattetryk af den foreslåede ændring er yderst beskeden, og virkningen på den offentlige service vil næppe blive mærkbar. Det udlignings- og overgangstilskud, der ydes til kommuner og amtskommuner som følge af statshospitalernes overførelse pr. 1. april 1976 til amtskommunerne, vil i denne forbindelse være af så beskeden størrelse, at det ikke vil medvirke til forringelse af standarden.

Dette lovforslag er ikke udtryk for, at regeringen ønsker at opprioritere de statslige aktiviteter i forhold til de kommunale og amtskommunale i en lavkonjunkturperiode. Forslaget er et led i augustforliget, og dets væsentligste begrundelse er at opnå en besparelse for staten. Kommuner og amtskommuner er bekendt med forslaget og har taget dette til efterretning. Det samme gælder Kommunernes Landsforening såvel som Amtsrådsforeningen.

Et flertal i udvalget, nemlig alle med undtagelse af socialistisk folkepartis og Danmarks kommunistiske partis medlemmer, indstiller lovforslaget til vedtagelse uændret.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets §§ 1-3 og dets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til finanslov for finansåret 1. april 1977-31. marts 1978.

(Lovforslag nr. L 1. Fremsat 2/3 77. Første behandling 3/3 77. Finansudvalgets betænkning 9/3 77).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Lovforslagets §§ 1-28 og 30-31 og dets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Lovforslaget går nu til fornyet behandling i finansudvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til folketingsbeslutning om beretning angående Nordisk Råd 1. ekstra session 1975 og 24. session 1976.

(Andre selvstændige forslag nr. B 14. Fremsat 8/3 77 i betænkning fra udenrigsudvalget).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslagets tekst og spørgsmålet om dets overgang til anden (sidste) behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Forslagets tekst og dets overgang til anden (sidste) behandling
vedtoges uden afstemning.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om indfødsrets meddelelse.

(Lovforslag nr. L 46. Fremsat 8/3 77).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslagets overgang til anden behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til indfødsretsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:
Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om afgift af chokolade- og sukkervarer m. m.

(Lovforslag nr. L 11. Fremsat 2/3 77).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Camre (S):

Der er tale om en genfremsettelse af et forslag, som vi havde til første behandling i foregående samling, og jeg skal henvise til mine bemærkninger dengang. Det er et teknisk præget lovforslag, der sigter mod at fjerne forskellige forskelsbehandlinger inden for denne afgiftslovgivning, og jeg skal anbefale en hurtig udvalgsbehandling af forslaget.

Glensgård (FP):

Jeg kan i store træk tilslutte mig den foregående ordfører og skal kun meddele, at udvalgsbehandlingen også efter vores opfattelse gerne må blive kort, men vi har dog allerede på nuværende tidspunkt fået de første henvendelser vedrørende forslaget, og dem vil vi gerne se på under udvalgsbehandlingen.

Anders Andersen (V):

Jeg kan også henvise til vores holdning ved første behandling, vi var jo nået frem til afgivelse af betænkning. Venstre er fortsat positivt over for lovforslaget.

Hagen Hagensen (KF):

For mig gælder det samme. Jeg kan henvise til, hvad vi sagde, da lovforslaget tidligere var til behandling. Vi har behandlet lovforslaget i udvalget i overensstemmelse hermed og vil fortsat gøre dette.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg kan også henvise til det, som den radikale ordfører sagde ved første behandling af dette lovforslag. Der er dog ét punkt, som jeg finder vi bør tage op til diskussion i udvalget, og det drejer sig om, hvordan afgiften virker over for kiks- og biskuitfremstillingen her i landet. Tidligere har vi lavet en lov, der rent faktisk ødelagde fabrikationsmuligheden her i Danmark, og jeg synes, vi bør tage dette op til overvejelse i forbindelse med den fortsatte behandling i udvalget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om vægtafgift af motorkøretøjer m. v., lov om afgift af benzin og lov om registreringsafgift af motorkøretøjer m. v.

(Lovforslag nr. L 12. Fremsat 2/3 77).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Camre (S):

Også i den foreliggende sag er der tale om en genfremsettelse fra sidste samling. Der er dog én ændring, idet man i det foreliggende forslag har udtaget bestemmelserne om afgiftsbelægning af de såkaldte dumpers, altså entreprenørkøretøjer. Dette spørgsmål drøftede vi i sidste samling og var nået til enighed om at fjerne den konkurrenceforvridende ulighed, der lå i den tidligere lovgivning. Vi var nået frem til at skulle afgive betænkning derom. Nu ser jeg, at jeg desværre ikke kan spørge ministeren om hans holdning hertil, men jeg tror, jeg kan foruddiskontere, at ministeren vil tage dette spørgsmål op under udvalgsbehandlingen. Da det, så vidt jeg har forstået, er en teknisk fejl, at de pågældende bestemmelser er gledet ud af nærværende lovforslag, håber jeg, at vi kan få dem ind igen under udvalgsbehandlingen.

Jeg kan tilsige socialdemokratiets velvillige og hurtige udvalgsbehandling af det foreliggende lovforslag.

Dohrmann (FP):

Med den udformning, lovforslaget nu har fået, hvor dumpers m. m. er gledet ud, kan fremskridtspartiet støtte forslaget, og dermed har ministeren jo sit flertal hjemme, uanset om resten af ordførerne går imod. Nu er ministeren her ikke, men så vil jeg bede hr. Camre notere sig det – undskyld, hr. minister! – så vil jeg bede ministeren notere sig, at har han fremover nogle fornuftige forslag, kan han bare henvende sig til fremskridtspartiet. Han behø-