

[Yvonne Herløv Andersen.]

gen på Lillemosegård, hvor klientelet er bedre fungerende. Ved denne overflytning gives på Vangede plads for børn på venteliste, og afskedigelser i det planlagte omfang undgås.

Socialminister *Eva Gredals* svar (10/5 77):

Åndssvageforsorgens bevilling for indeværende finansår er fordelt til de enkelte forsorgscentre under hensyn til aktiviteterne de enkelte steder. Der er herved bl. a. forudsat en tildeling af personale til bo-institutioner ud fra en fordeling af klientelet efter alder, således at klienter under 17 år er tildelt dobbelt så meget personale som klienter over denne alder. Den endelige fordeling af personalet på samtlige afdelinger (voksne og børn) foretages af forsorgscenteret ud fra hensynet til klienternes individuelle behandlings- og plejebehov.

Klientelet på børnehospitalet i Vangede har efter den nylig foretagne overflytning af ældre klienter til vokseninstitutionen Lillemosegård og indtagning af børn fra venteliste en aldersmæssig sammensætning, som svarer til den ved bevillingsudmeldingen forudsatte.

Af de 9 børn, der i øjeblikket er skrevet op til eventuel anbringelse på Vangede børnehospital, skønnes kun få at ville modtage et tilbud om aktuel optagelse.

Jeg kan oplyse, at forsorgscentret for København m. v. over for socialstyrelsen har oplyst, at der ikke vil blive tale om afskedigelser på børnehospitalet i Vangede, da tilpasningen vil ske ved naturlig afgang og tilbud om vikararbejde.

Jeg har derfor ingen planer om at iværksætte særlige foranstaltninger på nuværende tidspunkt.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om arbejdsformidling og arbejdsløshedsforsikring m. v. (Optagelse i arbejdsløshedsforsikringen af værnepligtige, afskaffelse af det bidragydende medlemskab og nedsættelse af aldersgrænsen for medlemskab).

(Lovforslag nr. L 33. Fremsat 3/3 77. Første behandling 11/3 77. Betænkning 27/4 77).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Kurt Hansen (VS):

Må jeg sige om ændringsforslaget fra fremskridtspartiet, de konservative og venstre, som går ud på, at man ikke skal have sat aldersgrænsen for optagelse i en A-kasse ned til 16 år, at det kan vi naturligvis under ingen omstændigheder gå ind for. Jeg må samtidig sige, at vi er en smule overraskede, om end positivt overraskede, over, at socialdemokratiet og regeringen ikke er gået ind i nogen forhandlinger med disse partier om at mødes på midten, så det blev 16½ år, sådan som man som regel gør, når man ikke er i stand til at få de helt brede forlig, som man er glædest for i socialdemokratiet.

Da vi havde denne sag, lovforslag nr. L 33, til første behandling, nævnte jeg, at vi nok ville komme med et ændringsforslag fra VS' side, der gik ud på, at man skulle udvide adgangen til optagelse i A-kasser, således at det ikke bare drejede sig om de unge, der var indkaldt til værnepligt af en eller anden art. Når vi ikke er kommet med dette ændringsforslag, hænger det sammen med, at vi til den ordinære samling efter sommerferien vil fremsætte et samlet lovforslag om, hvordan vi forestiller os arbejdsløshedsloven skal se ud på lidt kortere sigt. Det skal ikke være en alternativ arbejdsløshedslov, men vi har gennemarbejdet et lovforslag, som lægger op til en række ændringer af denne lov.

Må jeg yderligere sige, at man jo faktisk har brudt med nogle grundlæggende principper i arbejdsløshedslovgivningen, når man gennemfører dette lovforslag. Man har brudt med det princip, som regeringen og arbejdsministeren har lagt meget stor vægt på, nemlig at arbejdsløshedsunderstøttelse skal udbetales som kompensation for tabt arbejdsfortjeneste, altså at man skal have stået på en arbejdsplads for at modtage en ydelse fra en A-kasse. Man har brudt med det princip, når reglen bliver, at en værnepligtig kan aftjene sin værnepligt, blive medlem af en A-kasse og så bagefter gå ud og modtage arbejdsløshedsunderstøttelse.

[Kurt Hansen.]

Det andet princip, man har brudt med – det argumenterede arbejdsministeren for under første behandling – er, at det skal kunne dokumenteres, at man skal have haft mindst 5 ugers arbejde for at komme ind i en arbejdsløsheds-kasse. Det har man også brudt med, fordi § 31-folk inden for civilforsvaret får adgang til at komme i en A-kasse. Det synes vi også er fint, men jeg synes samtidig, det skal slås fast, at der er blevet brudt med det princip, som arbejdsministeren argumenterede så varmt for under førstebehandlingen. Det er jo sådan, at § 31-folkene er indkaldt i en måned, så de på ingen måde har adgang til at opfylde de bestemmelser, som er formuleret i arbejdsløshedsloven på dette område.

Men som sagt, vi vil stemme imod det ændringsforslag, som er stillet af nogle af de borgerlige partier, og ved tredjebehandlingen vil vi stemme for lovforslaget, som det ser ud på det tidspunkt.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslaget

forkastedes med 81 stemmer mod 61; 3 medlemmer stemte hverken for eller imod.

Lovforslagets §§ 1 og 2 og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Erlendsson):

Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af møntloven.

(Lovforslag nr. L 53. Fremsat 9/3 77. Første behandling 25/3 77. Betænkning 3/5 77).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Lovforslagets §§ 1 og 2 og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Erlendsson):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om bemyndigelse til optagelse af statslån.

(Lovforslag nr. L 124. Fremsat 24/3 77. Første behandling 19/4 77. Betænkning 4/5 77).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Maisted (FP):

Det er et yderst interessant betækningsbidrag, der følger dette lovforslag. Et stort flertal af folketingets medlemmer fra socialdemokratiet, venstre, det konservative folkeparti, centrum-demokraterne, det radikale venstre og kristeligt folkeparti har besluttet, at det i en årække er nødvendigt at opbygge en betydelig indenlandsk statsgæld. Deres beskedenhed forbyder dem åbenbart at fortælle befolkningen, hvor meget denne indenlandske gæld skal vokse, før der begynder en afvikling.

Disse partier tilslutter sig et betydeligt underskud i en årække på statens drifts-, anlægs- og udgiftsbudget. Partierne tilslutter sig endvidere regeringens opfattelse, at arbejdsløsheden bekæmpes bedst med øgede offentlige udgifter, der medfører store omkostninger for erhvervslivet i form af skatter og afgifter, men giver en god beskæftigelse i den offentlige sektor. Endvidere siger de, at hvis man ikke optog indenlandske statslån, ville renten falde, hvilket er en fordel for erhvervslivet, men så blev man nødt til at beskæftige flere mennesker i erhvervslivet i stedet for i den offentlige sektor, hvilket ville medføre besparelser i den offentlige sektor, og det er ikke regeringens og disse partiers politik.

Derfor må man opretholde et højt renteniveau, der forøger vor udlandsgæld og nedsætter erhvervslivets konkurrenceevne. Det medfører yderligere afskedigelser i den private sektor, og de ledige skal så ansættes i den offentlige sektor, hvorefter underskuddet på statens