

**[Lysholt Hansen.]**

et udvalg på 17 medlemmer angående ministerkontrol med bevillinger, idet jeg henviser til forslaget tekst og de ledsagende bemærkninger.

**Ordføreren for forslagsstillerne (Mette Madsen) (V):**

Jeg skal herved tillade mig at fremsætte forslag til lov om ændring af færdselslov, idet jeg i øvrigt henviser til bemærkningerne til lovforslaget.

**Ordføreren for forslagsstillerne (Wilhelm) (VS):**

Jeg tillader mig herved at fremsætte forslag til lov om ændring af lov om brandsikring af ældre beboelsesbygninger m. v. (Genhusningspligt), idet jeg i øvrigt henviser til lovforslagets tekst og de ledsagende bemærkninger.

**Ordføreren for forslagsstillerne (Glistrup) (FP):**

Jeg tillader mig herved at fremsætte forslag til lov om ændring af lov om opkrævning af indkomst- og formueskat for personer m. v. (Kildeskat). (Forhøjelse af den skattefrie bundgrænse for 1977), idet jeg vedrørende motiveringen for fremsættelsen skal henviser til bemærkningerne til lovforslaget.

**Ordføreren for forslagsstillerne (Glistrup) (FP):**

Jeg tillader mig herved at fremsætte forslag til lov om forberedelse af en ejendomsvurderingsreform, idet jeg vedrørende motiveringen for fremsættelsen skal henviser til bemærkningerne til lovforslaget.

**Ordføreren for forslagsstillerne (Aksel Pedersen) (V):**

Jeg tillader mig herved for det høje ting at genfremsætte forslag til lov om ændring af lov om særlig indkomstskat m. v.

Lovforslaget er identisk med lovforslag nr. 258 af 20. maj 1976 om ændring af lov om særlig indkomstskat, se bemærkningerne til lovforslaget, Folketingstidende 1975-76, Tillæg A sp. 4337. Lovforslaget er også fremsat i folketingsåret 1976-77, 1. samling, se Folketingstidende 1976-77, 1. samling, forhandlingerne sp. 59 og sp. 604 samt Tillæg A sp. 19.

Kort efter venstre-regeringens tiltræden i december 1973 fremsatte regeringen den 8. marts 1974 forslag til lov om ændring af lov om særlig indkomstskat med det formål at lette beskatningen for almindelige handler. Dette for-

slag kunne ikke samle et flertal under venstre-regeringen.

Da problemerne omkring kapitalvindings-skatten imidlertid var meget byrdefulde, besluttede venstre at indgå en aftale med socialdemokratiet om en ændring af loven.

Siden vedtagelsen af ændringen den 16. maj 1975, der løste en del af problemerne i forbindelse med handel med fast ejendom, har der været visse uoverensstemmelser mellem venstre og regeringen om, hvilke følgelove og cirkulærer der i den anledning skulle vedtages og udstedes, især dem, der vedrører familiehand-ler.

Efter længere tids forhandling er det imidlertid ikke lykkedes at komme til enighed.

Derfor har venstre besluttet at fremsætte forslag til lov om ændring af lov om særlig indkomstskat.

Forslaget bygger på ejendomsprisindekset for de forskellige typer af handler, som finder sted. Indekset følger de enkelte vurderingskredse, hvorved man opnår en bedre dækning for de ejendomme, der ligger i egne af landet, hvor 1965-vurderingen var uforholdsmæssigt lav.

Herigennem sikres, at prisudviklingen ikke løber fra loven og dermed bevirker, at almindelige ejendomshandler skal belastes med særlig indkomstskat.

For de personer, der har handlet efter reglerne, som blev vedtaget den 16. maj 1975, skal det ifølge nærværende lovforslag sikres, at de kan få deres sag behandlet efter de nye regler.

Det er for venstre afgørende at få forslaget fremmet, idet denne usikkerhed omkring beskatningsformen har fået generationsskiftet, særlig i landbruget, til at stagnere. Det kan let forme sig sådan, at det merprovenu, som det nuværende forslag giver staten, modsvares af et betydeligt produktionsnedslag i landbruget.

Jeg skal hermed anbefale lovforslaget til folketingets hurtige og velvillige behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om ejendomsskyld til staten. (Ændring som følge af omlægningen af det kommunale regnskabsår).

(Lovforslag nr. L 31. Fremsat 3/3 77. Første behandling 15/3 77).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

*Lovforslagets §§ 1 og 2 og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.*

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om indfødsrets meddelelse.*

(Lovforslag nr. L 46. Fremsat 8/3 77. Første behandling 15/3 77. Betænkning 17/3 77).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

*Lovforslagets §§ 1 og 2 og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.*

**Tredje næstformand (Nathalie Lind):**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om boligbyggeri. (Finansiering af almennyttigt nybyggeri m. v.).*

(Lovforslag nr. L 19. Fremsat 2/3 77. Første behandling 9/3 77. Betænkning 18/3 77).

Der var stillet 3 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

**Tredje næstformand (Nathalie Lind):**

Sammen med denne sag foretages den følgende sag på dagsordenen, nemlig:

*Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om midlertidig offentlig støtte til almennyttigt boligbyggeri.*

(Lovforslag nr. L 20. Fremsat 2/3 77. Første behandling 9/3 77. Betænkning 18/3 77).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagenes paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagenes overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

**Kaj Poulsen (S):**

Jeg skal kort meddele, at vi fra socialdemokratiet finder det glædeligt, at der nu er skabt et flertal for disse lovforslag uændrede, og dermed har jeg også sagt, at vi anbefaler, at der stemmes imod de ændringsforslag, som er stillet af forskellige mindretal.

Endvidere kan jeg sige, at vi fra socialdemokratiet finder det glædeligt, at realkreditrådets formandskab i forhandlingerne med boligministeriet har udtrykt positiv holdning, når det drejer sig om løsningen af de nødlidende almennyttige afdelingers problemer via realkreditinstitutternes reservefonde.

**Kirsten Jacobsen (FP):**

Jeg ved ikke, om det er traditionen med boligforslag, men det er jo ikke første gang, vi kort før anden behandling modtager et endog særdeles interessant bilag, som faktisk vælter de forudsætninger, udvalgsarbejdet har hvilet på. Der er i dag til boligudvalget kommet en skrivelse fra Brøndby kommune, bilag nr. 17 til lovforslag nr. L 19. Man har refereret fra ministeriets side, at der har fundet forhandlinger sted, og at kommunerne var meget velvillige og interesserede i at deltage i de ændringer, der er indeholdt i de to forslag. Det fremgår meget tydeligt af dette bilag, at det gælder i hvert fald ikke for Brøndby kommune. Nu skal jeg naturligvis ikke bebrejde den nye boligminister, at han er nødt til at overtage den tidligere boligministers arbejde, og der henvises udtrykkeligt her til aftaler indgået med den tidligere boligminister, men det, der er opgivet