

[Ministeren for skatter og afgifter.]

Med disse bemærkninger skal jeg anbefale lovforslaget til en hurtig og velvillig behandling i det høje ting.

Den første sag på dagsordenen var:

Spørgsmål om meddelelse af orlov til og indkaldelse af stedfortræderen for folketingsmedlem Poulsgaard.

Formanden:

Dersom ingen gør indsigelse, vil jeg betragte det som vedtaget, at den ønskede orlov meddeles fra og med den 3. maj 1977, og at stedfortræderen indkaldes som midlertidigt medlem. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Spørgsmål om meddelelse af orlov til og indkaldelse af stedfortræderen for folketingsmedlem Tang Sørensen.

Formanden:

Dersom ingen gør indsigelse, vil jeg betragte det som vedtaget, at den ønskede orlov meddeles fra og med den 3. maj 1977, og at stedfortræderen indkaldes som midlertidigt medlem. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Indstilling fra udvalget til valgs prøvelse.

Ordføreren for udvalget til valgs prøvelse (Tastesen) (S):

I sit møde i går vedtog folketinget at meddele orlov til hr. Askjær Jørgensen og at indkalde dennes stedfortræder. Endvidere har tinget i dag under de foregående sager på dagsordenen vedtaget at meddele orlov til hr. Poulsgaard og hr. Tang Sørensen og at indkalde disse stedfortrædere.

Jeg skal herefter tillade mig at gøre indstilling om, at stedfortræderne godkendes som midlertidige medlemmer.

Det drejer sig for det første om gårdejer Svend Blæsbjerg, Sørvad, der er første stedfortræder for fremskridtspartiet i Ringkøbing amtskreds, hvor hr. Askjær Jørgensen er valgt.

Det drejer sig for det andet om advokat Mogens Tange, der er første stedfortræder for

fremskridtspartiet i Nordjyllands amtskreds, hvor hr. Poulsgaard er valgt.

Det drejer sig endelig for det tredje om gårdejer Thage Revsgaard Espersen, Nannerup, Roslev, der er første stedfortræder for fremskridtspartiet i Viborg amtskreds, hvor hr. Tang Sørensen er valgt.

Udvalget til valgs prøvelse har i et møde i dag behandlet disse sager, og jeg kan herefter på udvalgets vegne afgive følgende:

Indstilling.

1) Gårdejer Svend Blæsbjerg godkendes som midlertidigt medlem af folketinget fra og med i går, den 2. maj 1977,

2) advokat Mogens Tange godkendes som midlertidigt medlem af folketinget fra og med i dag, den 3. maj 1977, og

3) gårdejer Thage Revsgaard Espersen godkendes som midlertidigt medlem af folketinget fra og med i dag, den 3. maj 1977.

Herefter sluttede forhandlingen.

Udvalgets ovennævnte indstilling vedtoges enstemmigt med 155 stemmer.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om dyreforsøg.

(Lovforslag nr. L 24. Fremsat 3/3 77. Første behandling 16/3 77. Betænkning 26/4 77).

Der var stillet 10 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Hjortnæs (S):

Ved første behandling af dette lovforslag gav jeg udtryk for, at ministeren havde haft en meget heldig hånd ved udformningen, idet han på meget udmærket måde har afbalanceret de modstående hensyn, der kan gøre sig gæl-

[Hjortnæs.]

dende. Det grundige udvalgsarbejde, vi har haft omkring lovforslaget, har også vist, at ministeren har fundet balancen. Der er dog opstået et enkelt problem, idet medicinbranchen har ønsket at blive repræsenteret i udvalget. Dette ønske har ministeren imødekommet ved at stille et par ændringsforslag, der åbner mulighed for, at medicinbranchen kan blive repræsenteret i udvalget; for at bevare balancen får dyreværnsforeningerne også mulighed for at få en repræsentant ekstra i udvalget. Jeg skal anbefale, at man stemmer for disse ændringsforslag.

Derudover har fru Inge Krogh stillet en række ændringsforslag. Jeg skal ikke kommentere disse ændringsforslag nærmere, kun sige, at hvis man vedtog dem, så ville den balance, som ligger i lovforslaget, blive slået i stykker. Derfor må jeg anbefale, at man stemmer imod disse ændringsforslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslag nr. 1
forkastedes med 158 stemmer mod 5; 1 medlem stemte hverken for eller imod

§§ 1-9
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 2
forkastedes med 159 stemmer mod 5; 1 medlem stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 3
forkastedes uden afstemning.

§ 10
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 4
forkastedes uden afstemning.

§§ 11-14
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 8
forkastedes med 154 stemmer mod 10; 1 medlem stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 7 betragtedes som *bortfaldet* efter forkastelsen af ændringsforslag nr. 8.

Ændringsforslag nr. 5 og 6
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 9
forkastedes uden afstemning.

§ 15 med de foretagne ændringer og §§ 16-19
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 10
forkastedes med 154 stemmer mod 10; 1 medlem stemte hverken for eller imod.

§§ 20-24
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse . . .

Jens Møller (KrF):

Jeg vil gerne have sagen i udvalg.

Formanden:

Da der er gjort indsigelse, går lovforslaget til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:
Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om kommunale valg m. v.
(Lovforslag nr. L 43. Fremsat 8/3 77. Første behandling 25/3 77. Betænkning 21/4 77).

Der var stillet 3 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Henning Jensen (S):

Under udvalgsbehandlingen af ændringsforslaget til den kommunale valglov er der stillet et interessant ændringsforslag. Det går ud på,