

## Betænkning

### over forslag til lov om midlertidig forhøjelse af de skattemæssige afskrivninger på nyopførte erhvervsbygninger.

(Afgivet af skatte- og afgiftsudvalget den 27. august 1977).

Udvalget har behandlet lovforslaget i en række møder. I forbindelse hermed har ministeren for skatter og afgifter skriftligt besvaret en række spørgsmål.

Udvalget har modtaget skriftlige og/eller mundtlige henvendelser fra:

Butikshandelens Fællesraad,  
Byggefagenes Samvirke i København,  
Formandsinitiativet,  
Forretningsudvalget for de større skibsværfter, Arbejdernes Fællesklubber,  
Havnearbejdernes Fællesforbund og  
METAL Lyngby med repr. for 4 arbejdspladser.

Der er af ministeren for skatter og afgifter og et mindretal stillet nogle ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Et *mindretal* (socialdemokratiets medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med det af ministeren for skatter og afgifter stillede ændringsforslag.

Et andet mindretal (venstres, det konservative folkepartis, centrum-demokraternes og kristeligt folkepartis medlemmer af udvalget) er af den opfattelse, at lovforslagets sigte og indhold må vurderes ud fra dets egnethed til at indgå i en samlet økonomisk løsning. Mulighederne for at opnå bred politisk enighed om en sådan løsning er efter mindretallets opfattelse ikke udtømt. Tværtimod bør der hurtigst muligt genoptages forhandlinger med henblik på at nå et positivt

resultat. Behovet herfor understreges af den fortsatte forværring af Danmarks økonomiske situation.

Mindretallets endelige stilling til forslaget vil — afhængigt af resultatet af ovennævnte fornyede forhandlinger — blive tilkendegivet ved 3. behandling.

Et *tredje mindretal* (fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med det af mindretallet stillede ændringsforslag.

Mindretallet udtaler i øvrigt følgende, idet der med hensyn til de generelle politiske bemærkninger henvises til det i betænkningen til L 208 (forslag til lov om ændring af merværdiafgiftsloven. (Forhøjelse af afgiften)) anførte:

De nuværende afskrivningsregler indebærer, at afholdte erhvervsmæssige investeringer først med lang tids forsinkelse kan bringes til fradrag i den skattepligtige indkomst. I landets anstrengte økonomiske situation er det begrænset, hvor meget der er råd til at sætte ind på at råde bod på denne skavank. Da det foreliggende lovforslag er målrettet mod nye investeringer, hvor behovet er størst, og holder sig inden for ret beskedne rammer, kan fremskridtspartiet stemme for det med det af mindretallet stillede ændringsforslag.

Et *fjerde mindretal* (socialistisk folkepartis medlem af udvalget) vil ved dette som ved samtlige andre forslag fra regeringen med-

dele sin stillingtagen ved 2. eller 3. behandling.

Et femte mindretal (Danmarks kommunistiske partis medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling med følgende bemærkninger:

Afskrivningsperioden foreslås nedsat fra 30 til 27 år, men da de bestående erhvervsbygningers kapacitet kun udnyttes delvis, betyder lovforslaget en unødvendig skattelettelse for de selvstændige.

Et sjette mindretal (det radikale venstres medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse*.

### Ændringsforslag.

Til lovforslagets tekst.

Af *ministeren for skatter og afgifter*, tiltrådt af et mindretal (Camre (S), Erenbjerg (S), Grünbaum (S), Thomas Have (S), Hjortnæs (S) og Karl Nielsen (S)):

1) Lovforslaget affattes således:

„For bygninger, herunder ombygninger og forbedringer, der igangsættes i tidsrummet fra den 1. september 1977 til den 31. december 1980, forhøjes den i afskrivningslovens § 22, stk. 1, 1. pkt., nævnte afskrivningssats på 6 pct. til 9 pct. i anskaffelsesåret og det følgende indkomstår. Erhververen af en bygning, der omfattes af 1. pkt., kan dog kun foretage de forhøjede begyndelsesafskrivninger, som den tidligere ejer ikke har haft adgang til at foretage inden ejerskiftet.“

Af et mindretal (Glensgård (FP), Kirsten Jacobsen (FP) og Ove Jensen (FP)):

2) 2. pkt. affattes således:

„Skifter en nyopført bygning ejer, kan den nye ejer foretage den eller de således forhøjede afskrivninger, som ikke har kunnet foretages af den tidligere ejer.“

### Bemærkninger.

Til nr. 1.

Den foreslåede ændrede formulering af lovforslaget er redaktionel og tager sigte på at præcisere lovens anvendelsesområde.

Efter reglen i afskrivningslovens § 22, stk.

1, 1. pkt., kan de såkaldte begyndelsesafskrivninger på 6 pct. af anskaffelsessummen foretages i anskaffelsesåret og i de nærmest følgende 9 indkomstår. Begyndelsesafskrivning kan således i alt foretages over en periode på 10 år. Ved anskaffelsesåret forstås det indkomstår, hvori bygningen erhverves eller fuldføres og tages i brug til et formål, der berettiger til skattemæssig afskrivning.

Efter praksis regnes afskrivningsperioden fra anskaffelsestidspunktet, medens skattemæssig afskrivning først kan foretages på det eventuelt senere tidspunkt, hvor bygningen tages i brug til et afskrivningsberettiget formål. Hvis en bygning således først tages i brug til et afskrivningsberettiget formål 5 år efter opførelsen eller erhvervelsen, kan begyndelsesafskrivninger kun foretages i de resterende 5 år af den periode, hvori begyndelsesafskrivning kan foretages.

Det præciseres ved ændringsforslaget, at den midlertidige forhøjelse af de skattemæssige afskrivninger på nyopførte erhvervsbygninger er gældende for de første 2 år af den periode, hvori begyndelsesafskrivning kan foretages efter afskrivningslovens § 22, stk. 1, 1. pkt.

En bygning, der igangsættes i tidsrummet fra den 1. september 1977 til den 31. december 1980, men som af bygherren først tages i brug til et formål, der berettiger til afskrivning efter afskrivningslovens § 22, stk. 1, 1. pkt., på et senere tidspunkt end 2 år efter at bygningen er fuldført, vil således ikke berettiges til de forhøjede begyndelsesafskrivninger efter lovforslaget.

Efter reglen i sidste punktum skal en erhverver af en bygning, der berettiger til afskrivning efter afskrivningslovens § 22, stk. 1, 1. pkt., og som er igangsat i tidsrummet fra den 1. september 1977 til den 31. december 1980, ligeledes kunne foretage de forhøjede begyndelsesafskrivninger. Dette gælder dog kun i det omfang, hvori den tidligere ejer ikke har haft adgang til at foretage forhøjede begyndelsesafskrivninger efter lovforslaget.

Dette kan være tilfældet, både hvor den tidligere ejer ikke har kunnet foretage afskrivning på bygningen, f. eks. fordi den er opført med henblik på videresalg, eller fordi bygningen ikke af den tidligere ejer har været taget i brug til et afskrivningsberettiget formål. Det gælder også, hvor den tidligere ejer

er afskåret fra at foretage forhøjede begyndelsesafskrivninger, fordi bygningen afstås i anskaffelsesåret eller det følgende indkomstår. I sidstnævnte tilfælde skal erhververen af bygningen dog kun kunne foretage de forhøjede begyndelsesafskrivninger, som den tidligere ejer er blevet afskåret fra som følge af ejerskiftet.

Derimod kan erhververen ikke foretage forhøjede begyndelsesafskrivninger, hvis den tidligere ejer har været afskåret fra at udnytte disse afskrivninger f. eks. på grund af reglerne i ligningslovens § 28 om begrænsning af skattemæssige afskrivninger m. v.

De forhøjede begyndelsesafskrivninger for

erhververen beregnes ligesom den øvrige skattemæssige afskrivning på grundlag af hans anskaffelsessum.

Reglen i sidste punktum vil efter ændringsforslaget også gælde ved andet end aftalemæssige overførsler, f. eks. ved ejendomsovergang ved dødsfald, jfr. afskrivningslovens § 24 A.

Til nr. 2.

Ved ændringen opnås, at reglen i 2. pkt. skal gælde også ved andet end aftalemæssige overførsler, f. eks. ved ejendomsovergang ved dødsfald, jfr. afskrivningslovens § 24 A.

*Camre (S). Erenbjerg (S). Grünbaum (S). Thomas Have (S). Hjortnæs (S),*  
formand.

*Karl Nielsen (S). Bernhard Baumgaard (RV). Anders Andersen (V).*

*Aksel Pedersen (V). Stetter (KF). Bollmann (CD), Arne Bjerregaard (KrF).*  
næstformand.

*Glensgård (FP). Kirsten Jacobsen (FP). Ove Jensen (FP).*

*Ole Olsen (SF). Kaj Hansen (DKP).*

Partierne DR og VS var ikke repræsenteret ved medlemmer i udvalget.