

## Tillægsbetænkning

### over forslag til lov om ændring af lov om stempelafgift.

(Tinglysningsforretninger samt forhøjelse af afgiften for dokumenter om overdragelse af fast ejendom, herunder ejerlejligheder).

(Afgivet af skatte- og afgiftsudvalget den 2. september 1977).

Udvalget har efter 2. behandling atter behandlet lovforslaget i nogle møder. I forbindelse hermed har ministeren for skatter og afgifter dels skriftligt, dels i samråd besvaret en række spørgsmål.

Der er af ministeren for skatter og afgifter stillet en række ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Et *flertal* (socialdemokratiets, venstres, det konservative folkepartis og det radikale venstres medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af ministeren for skatter og afgifter stillede ændringsforslag.

Et *mindretal* (fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse*, om end mindretallet er enig i, at langt de vigtigste af ulemperne i det oprindelige regeringsforslag er fjernet med de ændringsforslag, som ministeren er blevet tvunget til at fremsætte mellem 2. og 3. behandling for overhovedet at kunne skabe flertal for noget som helst i dette forslag. Det tilbageværende element — 125 kroner af afgiften på diverse tinglysningsekspeditioner — er imidlertid også skadeligt. Som det så rigtigt blev fremhævet allerede i 1920'erne, bør tinglysningsafgifter samles om de få og væsentlige nøglepunkter (skøder og pantebreve). At sprede afgiftsadministrationsbesværet m.v. ud over småposter er skadeligt for den strømlinjede ekspeditionsgang, hvor afgiften jo skal bogføres og opkræves ud over flere led (statens hovedkassedommerkontoret-anmelderen-dennes klient).

Dertil kommer, at det er uheldigt, at en minister ved at fremsætte tre dårlige forslag, som der er flertal imod i folketinget, kan opnå at få et af disse vedtaget ved som modydelse at trække de to andre håbløse forslag tilbage.

Et *andet mindretal* (centrum-demokraternes medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse*.

Et *tredje mindretal* (kristeligt folkepartis og Danmarks kommunistiske partis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse*.

Et *fjerde mindretal* (socialistisk folkepartis medlem af udvalget) vil redegøre for sin stilling i salen.

#### Ændringsforslag.

Af *ministeren for skatter og afgifter*, tiltrådt af et *flertal* (Camre (S), Erenbjerg (S), Grünbaum (S), Thomas Have (S), Hjortnæs (S), Karl Nielsen (S), Glensgård (FP), Kirsten Jacobsen (FP), Ove Jensen (FP), Anders Andersen (V), Aksel Pedersen (V), Stetter (KF), Kaj Hansen (DKP) og Bernhard Baunsgaard (RV)):

Til titlen.

1) Undertitlen affattes således: „(Tinglysningsforretninger).“

Til § 1.

2) Nr. 1 og nr. 8 udgår.

3) Nr. 5 udgår.

4) Nr. 6 udgår.

5) Nr. 7 udgår.

Af *ministeren for skatter og afgifter*, tiltrådt af et flertal (Camre (S), Erenbjerg (S), Grünbaum (S), Thomas Have (S), Hjortnæs (S), Karl Nielsen (S), Anders Andersen (V), Aksel Pedersen (V), Stetter (KF) og Bernhard Baunsgaard (RV)):

6) I det under nr. 10 foreslåede § 62 A, stk. 1, 1. pkt., ændres „100 kr.“ til: „125 kr.“.

Af *ministeren for skatter og afgifter*, tiltrådt af flertallet under nr. 1:

7) I nr. 10 affattes stk. 1, 2. pkt., i den foreslåede § 62 A således:

„Dette gælder dog ikke

- 1) aflysninger,
- 2) meddelelser, der udelukkende indeholder oplysning om ændring af kreditors adresse og
- 3) de ændringer eller tilføjelser, der er stempepligtige efter loven.“

8) I nr. 10 udgår det foreslåede § 62 A, stk. 2.

9) I det under nr. 10 foreslåede § 62 A, stk. 3, udgår ordene „eller annullation af retsanmærkninger“.

Til § 2.

10) Paragraffen affattes således:

Camre (S). Erenbjerg (S). Grünbaum (S). Thomas Have (S). Hjortnæs (S),  
formand.

Karl Nielsen (S). Bernhard Baunsgaard (RV). Anders Andersen (V).

Aksel Pedersen (V). Stetter (KF). Bollmann (CD), Arne Bjerregaard (KrF).  
næstformand.

Glensgård (FP). Kirsten Jacobsen (FP). Ove Jensen (FP). Ole Olsen (SF).

Kaj Hansen (DKP).

Partierne DR og VS var ikke repræsenteret ved medlemmer i udvalget.

„§ 2.

Loven træder i kraft ved bekendtgørelsen i Lovtidende.“

Bemærkninger.

Til nr. 1, 3, 4 og 5.

Efter ændringsforslagene udgår lovforslagets bestemmelser om forhøjelse af stempelafgiften for dokumenter om overdragelse af fast ejendom, herunder ejerlejligheder.

Til nr. 2 og 9.

De foreslåede redaktionelle ændringer er en følge af, at § 62 A, stk. 2, udgår ifølge ændringsforslag nr. 8.

Til nr. 6 og 8.

Efter ændringsforslag nr. 6 forhøjes afgiften for tinglysningsforretninger fra 100 kr. til 125 kr.

Efter ændringsforslag nr. 8 udgår bestemmelsen om, at afgiften for tinglysningsforretninger også skulle gælde ved annullation af retsanmærkninger.

Til nr. 7.

Efter ændringsforslaget undtages meddelelser, der udelukkende indeholder oplysning om ændring af kreditors adresse, fra den foreslåede afgift for visse tinglysningsforretninger.

Til nr. 10.

Efter ændringsforslaget skal afgiften for tinglysningsforretninger træde i kraft ved lovens bekendtgørelse i Lovtidende. Det betyder, at afgiften skal betales af dokumenter, der indleveres til tinglysningsdommeren på ikrafttrædelsesdagen eller senere.