

Betænkning

over forslag til lov om ændring af lov om stempelafgift.

(Tinglysningsforretninger samt forhøjelse af afgiften for dokumenter om overdragelse af fast ejendom, herunder ejerlejligheder).

(Afgivet af skatte- og afgiftsudvalget den 27. august 1977).

Udvalget har behandlet lovforslaget i en række møder. I forbindelse hermed har ministeren for skatter og afgifter dels skriftligt, dels i samråd besvaret en række spørgsmål.

Udvalget har modtaget skriftlige og/eller mundtlige henvendelser fra:

Advokatrådet,
Byggefagenes Samvirke i København,
Dansk Ejendomsmæglerforening,
Formandsinitiativet,
Forretningsudvalget for de større skibsværfter, Arbejdernes Fællesklubber,
Fællesforeningen af Ejerlejlighedsforeninger,
Grundejernes Landsforbund,
Havnearbejdernes Fællesforbund,
METAL Lyngby med repr. for 4 arbejdspladser,
Parcelhusejernes Landsforening og
Realkreditrådet.

Der er af ministeren for skatter og afgifter samt nogle mindretal stillet en række ændringsforslag, hvorom henvises til de ledende bemærkninger.

Et *mindretal* (socialdemokratiets medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af ministeren for skatter og afgifter stillede ændringsforslag.

Et *andet mindretal* (venstres, det konservative folkepartis, centrum-demokraternes og kristeligt folkepartis medlemmer af udvalget) er af den opfattelse, at lovforslagets sigte og indhold må vurderes ud fra dets egnethed til at indgå i en samlet økonomisk løsning. Mulighederne for at opnå bred politisk enighed om en sådan løsning er efter mindretallets opfattelse ikke udtømt. Tværtimod bør der hurtigst muligt genoptages forhandlinger med henblik på at nå et positivt resultat. Behovet herfor understreges af den fortsatte forværring af Danmarks økonomiske situation.

Mindretallets endelige stilling til forslaget vil — afhængigt af resultatet af ovennævnte fornyede forhandlinger — blive tilkendegivet ved 3. behandling.

Et *tredje mindretal* (fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til forkastelse med de af mindretallet stillede ændringsforslag.

I en arbejdsløshedstid er det særlig vigtigt, at samfundets kapitalgoder så hurtigt og gnidningsfrit som opnåeligt bliver fordelt på den mest rentable vis. Herigennem mindskes spild i produktionsapparatet og virksomhedernes konkurrenceevne forbedres

mest muligt. Det er derfor uforstandigt nu at hæmme kapitalgodeomsætningen, men det vil de foreslåede gebyrforhøjelser gøre. Før august 1976 var afgiften 8 $\frac{0}{100}$ af købesummen, så forhøjedes den til 1,2 pct., og nu vil man altså have 1,5 pct. (for ejerlejligheder 3,5 pct. — altså „i gennemsnit“ genindførelse af den stavnsbindende 2½ pct.-afgift, som afskaffedes i 1974). Forhøjelsen udgør altså 90 pct. på et år (for ejerlejligheder 338 pct.). Derudover blev pantebrevsstemplet i marts 1977 forhøjet med 150 pct., og udstykningsafgifter blev samtidig kraftigt forøget.

Forslaget bør forkastes, dog med nedenslående ændringsforslag.

Med hensyn til de generelle politiske bemærkninger henvises til det i betænkningen til L 208 (forslag til lov om ændring af merværdiafgiftsloven. (Forhøjelse af afgiften)) anførte.

Et *fjerde mindretal* (socialistisk folkepartis medlem af udvalget) vil ved dette som ved samtlige andre forslag fra regeringen meddele sin stillingtagen ved 2. eller 3. behandling.

Et *femte mindretal* (Danmarks kommunistiske partis medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling, da stempelafgiften vil blive pålagt køberne uden at nedsætte salgsprisen eller begrænse udstykningen af ejerlejligheder. Mindretallet kan i stedet anbefale vedtagelse af forslag til lov om tinglysning af kapitalværdistigninger på jord og faste ejendomme som en offentlig prioritet (L 34).

Et *sjette mindretal* (det radikale venstres medlem af udvalget) agter mellem 2. og 3. behandling at stille en række ændringsforslag. Forslagene går ud på at fastholde den nuværende afgift for skøder undtagen for skøder ved salg af ejerlejligheder, men her ønsker partiet undersøgt, om den forhøjede afgift kan komme til at gælde alene for førstegangshandel. Partiet ønsker endvidere, at den nye 100 kroners afgift ikke skal gælde for adresseændringer.

Mindretallet vil herefter nærmere redegøre for sin stilling ved lovforslagets 3. behandling.

Ændringsforslag.

Til § 1.

Af *et mindretal* (Ole Olsen (SF)):

1) Nr. 6 affattes således:

„6. I § 34, stk. 1, indsættes som 2. pkt.:

„For så vidt angår ejerlejligheder, udgør stemplet dog 3,5 pct. ved det første salg, der finder sted efter udstykningen.““

2) Nr. 7 affattes således:

„7. I § 34, stk. 2, 1. pkt., ændres „1,2 pct.“ til: „1,5 pct. og for ejerlejligheders vedkommende 3,5 pct. ved det første salg, der finder sted efter udstykning.““

Af *et mindretal* (Glensgård (FP), Kirsten Jacobsen (FP) og Ove Jensen (FP)):

3) I nr. 7 udgår ordene „og for ejerlejligheders vedkommende 3,5 pct.“.

4) Nr. 10 udgår.

Af *ministeren for skatter og afgifter*, tiltrådt af *et mindretal* (Camre (S), Erenbjerg (S), Grünbaum (S), Thomas Have (S), Hjortnæs (S), og Karl Nielsen (S)):

5) Efter nr. 10 indsættes som nyt nummer:

„01. I § 72, stk. 6, nr. 1, indsættes efter „debitor“: „, jfr. dog § 62 A.““

6) Efter nr. 11 indsættes som nyt nummer:

„02. I § 72, stk. 6, nr. 4, indsættes efter „gælden“: „, jfr. dog § 62 A.““

Bemærkninger.

Til nr. 1 og 2.

Medens forslagsstillerne finder det rimeligt ved det første salg efter udstykning at opkræve højere stempelafgift for ejerlejligheder end for parcelhuse på grund af de store fortjenester, der opnås ved udstykningen, gælder tilsvarende betragtninger ikke ved efterfølgende salg. Ved efterfølgende salg virker forslaget åbenlyst urimeligt. Forslagsstillerne finder ikke, at problemer vedrørende administrationen af ordningen kan accepteres som begrundelse for forskelsbehandlingen mellem parcelhuse og ejerlejligheder.

Til nr. 3.

Det er umuligt sagligt at begrunde diskrimination af ejerlejlighedsformen — de unges og mindrebedrøvedes første skridt ind på vejen til at klare boligproblemet fornuftigt.

Til nr. 4.

100 kroners-afgiftens gebyrkomplikation vil belaste tinglysningsproceduren ud over,

hvad bruttoprovenuet på 80 mill. kr. er værd, jfr. nærmere Advokatrådets udførlige skrivelse af 23. august 1977 (bilag 2) og Realkreditrådets brev af 25. august 1977 (bilag 15).

Til nr. 5 og 6.

Ændringerne er af redaktionel karakter.

Camre (S). Erenbjerg (S). Grünbaum (S). Thomas Have (S).

Hjortnæs (S), Karl Nielsen (S). Bernhard Baunsgaard (RV).
formand.

Anders Andersen (V). Aksel Pedersen (V). Stetter (KF). Bollmann (CD),
næstformand.

Arne Bjerregaard (KrF). Glensgård (FP). Kirsten Jacobsen (FP).

Ove Jensen (FP). Ole Olsen (SF). Kaj Hansen (DKP).

Partierne DR og VS var ikke repræsenteret ved medlemmer i udvalget.