

Betænkning

over forslag til lov om afgift af charterflyvning.

(Afgivet af skatte- og afgiftsudvalget den 27. august 1977).

Udvalget har behandlet lovforslaget i en række møder. I forbindelse hermed har ministeren for skatter og afgifter dels skriftligt, dels i samråd besvaret en række spørgsmål.

Udvalget har modtaget skriftlige og/eller mundtlige henvendelser fra følgende:

Byggefagenes Samvirke i København,
 Conair,
 Danmarks Rejsebureau Forening,
 DIS, Danmarks Internationale Studenterkomité,
 Formandsinitiativet,
 Forretningsudvalget for de større skibsværfter, Arbejdernes Fællesklubber,
 Havnearbejdernes Fællesforbund,
 Luftfartsverket, Centralforvaltningen,
 Maersk Air,
 Maersk Air pilotforening,
 Medarbejderne i charterrejseselskaberne,
 METAL, Lyngby, med repræsentanter for 4 arbejdspladser,
 Persson, Bent B., apoteker, Vejle,
 Rekreadan, Dansk Udlands-Rekration,
 SAS, Scandinavian Airlines System,
 Spies Rejser,
 Sterling Airways,

Tjæreborg Rejser og
 Unisol Rejser.

Der er af et mindretal stillet nogle ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Et *mindretal* (socialdemokratiets medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *andet mindretal* (venstres, det konservative folkepartis, centrum-demokraternes og kristeligt folkepartis medlemmer af udvalget) er af den opfattelse, at lovforslagets sigte og indhold må vurderes ud fra dets egnethed til at indgå i en samlet økonomisk løsning. Mulighederne for at opnå bred politisk enighed om en sådan løsning er efter mindretallet opfattelse ikke udtømt. Tværtimod bør der hurtigst muligt genoptages forhandlinger med henblik på at nå et positivt resultat. Behovet herfor understreges af den fortsatte forværring af Danmarks økonomiske situation.

Mindretallets endelige stilling til forslaget vil — afhængigt af resultatet af ovennævnte fornyede forhandlinger — blive tilkendegivet ved 3. behandling.

Et *trede mindretal* (fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* med følgende bemærkninger:

Forslagets konkurrenceforvridding i forhold til ruteflyvning er en fortsættelse af den uheldige SAS- og IATA-privilegerede politik på bekostning af menigmands udlandsrejsemulighed, chartertrafikken. Alle rede som følge heraf indstilles lovforslaget til forkastelse, dog at mindretallet vil søge gennemført de i nedennævnte fire ændringsforslag omhandlede tekniske forbedringer.

Der er anledning til at gøre opmærksom på, at Scanair skriftligt har meddelt, at forslagens § 1, stk. 3, om ruteflyvning, der „indholdsmæssigt“ svarer til charterflyvning, er „så uklar, at vi finder det vanskeligt at kommentere i detaljer“. Ministeriet udtaler herom: „En nærmere præcisering kan ifølge sagens natur ikke foretages nu, og et vist fortolkningselement kan derfor ikke undgås ved administrationen af loven.“

I øvrigt henvises til det i betænkningen til forslag til lov om ændring af merværdiafgiftsloven (Forhøjelse af afgiften) (L 208) anførte.

Et *fjerde mindretal* (socialistisk folkepartis medlem af udvalget) vil ved dette som ved samtlige andre forslag fra regeringen meddele sin stillingtagen ved 2. eller 3. behandling.

Et *femte mindretal* (Danmarks kommunistiske partis medlem af udvalget) mener, at lovforslaget er et led i den almindelige buket af afgiftsforhøjelser, og i den sammenhæng kan mindretallet ikke støtte lovforslaget.

Et *sjette mindretal* (det radikale venstres medlem af udvalget) udtaler følgende:

Regeringen har erklæret, at formålet med lovforslaget er at lægge en afgift på ferierejser, og mindretallet kan for så vidt erklære sig enig i dette mål. Når det er nød-

vendigt at pålægge befolkningen byrder, bør de daglige fornødenheder være fredet i højere grad end fornøjelser, men konsekvenserne af regeringens lovforslag må drøftes yderligere.

Ændringsforslag.

Af et *mindretal* (Glensgård (FP), Kirsten Jacobsen (FP) og Ove Jensen (FP)):

Til § 1.

1) I *stk. 2, litra e*, tilføjes efter „sportsbegivenheder m.v.“ ordene: „, d.v.s. flyvninger, hvor en charterer lejer et helt luftfartøjs kapacitet og ikke opkræver deltagerne i flyvningen nogen del af charterprisen“.

Til § 2.

2) Efter ordet „passager“ indsættes ordene: „over to år“.

Til § 17.

3) Som nyt punktum indsættes:
„Tilsvarende forhøjelse kan foretages af virksomheder, kunder og deres kunder igen, så længe det er nødvendigt for at opnå, at afgiften overvælttes på den endelige forbruger.“

Til § 19.

4) I *stk. 1* ændres „1. oktober 1977“ til: „1. maj 1978“.

Bemærkninger.

Til nr. 1.

Ændringen er redaktionel og foreslås for at gøre lovteksten forståelig.

Til nr. 2.

Ændringsforslaget er overensstemmende med motiverne. Det er lovteknisk uheldigt, når reglerne ikke findes i selve lovteksten.

Til nr. 3.

Formuleringen af forslaget § 17 beror antagelig alene på sjuskeri. Man kan selvsagt ikke blive stående ved, at ministeren for skatter og afgifter har meddelt folketingsudvalget: „Det må antages, at også rejsebureauet efterfølgende kan forhøje sin pris for charterrejsen med afgiften, uanset om rejsen er solgt, inden lovens ikrafttræden.“

Til nr. 4.

Med det betydelige forslag, der præger rejsebranchen, bør afgiften først træde i kraft så sent, at allerede solgte rejser stort set ikke rammes.

Camre (S). Erenbjerg (S). Grünbaum (S). Thomas Have (S).

*Hjortnæs (S), Karl Nielsen (S). Bernhard Baunsgaard (RV),
formand.*

*Anders Andersen (V). Aksel Pedersen (V). Stetter (KF). Bollmann (CD),
næstformand.*

Arne Bjerregaard (KrF). Glensgård (FP). Kirsten Jacobsen (FP).

Ove Jensen (FP). Ole Olsen (SF). Kaj Hansen (DKP).

Partierne DR og VS var ikke repræsenteret ved medlemmer i udvalget.