

Betænkning

over forslag til lov om afgift af gas- og dieselolie.

(Afgivet af skatte- og afgiftsudvalget den 27. august 1977).

Udvalget har behandlet lovforslaget i en række møder. I forbindelse hermed har ministeren for skatter og afgifter dels skriftligt, dels i samråd besvaret en række spørgsmål.

På et spørgsmål fra udvalget udtalte ministeren, at DSBs takstpolitik ikke nødvendigvis behøver at være omkostningsbestemt.

Med henvisning til forslaget §§ 11 og 12 oplyste ministeren endvidere, at DSB som andre virksomheder, der er registreret efter merværdiafgiftsloven, kan få godtgjort olieafgift i den udstrækning, virksomheden har fradragsret for indgående merværdiafgift af denne olie. I den opgjorte godtgørelse skal dog fratrækkes 100.000 kr., jfr. § 11, stk. 2. Olieafgift af olie, der er anvendt til drift af registrerede motor køretøjer, er ikke godtgørelsesberettiget.

Udvalget har modtaget skriftlige og/eller mundtlige henvendelser fra følgende:

Butikshandelens Fællesraad,
Byggefagernes Samvirke i København,
Centralforeningen af Benzinførhandlere i Danmark,
Danmarks aktive Handelsrejsende,
Dansk Taxi Forbund,
Danske Husmandsforeninger,
De samvirkende danske Landboforeninger,
Fjerkræbranchens Samarbejdsudvalg,
Folkepensionistforeningernes og Invalideorganisationernes Kontaktudvalg,
Foreningen af enligkørende Taxivognmænd, FET,
Formandsinitiativet,
Forretningsudvalget for de større skibsværfter, Arbejdernes Fællesklubber,
Fællesudvalget for Bytrafik i Danmark,
Havnearbejdernes Fællesforbund,

Hovedstadsområdets Trafikselskab, HT,
Landbrugsrådet,
Landsforeningen Danske Vognmænd,
METAL, Lyngby, med repræsentanter for 4 arbejdspladser og
Turistvognmændenes Landsorganisation.
Der er af nogle mindretal stillet et ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Et *mindretal* (socialdemokratiets medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *andet mindretal* (venstres, det konservative folkepartis, centrum-demokraternes og kristeligt folkepartis medlemmer af udvalget) er af den opfattelse, at lovforslagets sigte og indhold må vurderes ud fra dets egnethed til at indgå i en samlet økonomisk løsning. Mulighederne for at opnå bred politisk enighed om en sådan løsning er efter mindretallets opfattelse ikke udtømt. Tværtimod bør der hurtigst muligt genoptages forhandlinger med henblik på at nå et positivt resultat. Behovet herfor understreges af den fortsatte forværring af Danmarks økonomiske situation.

Mindretallets endelige stilling til forslaget vil — afhængigt af resultatet af ovennævnte fornyede forhandlinger — blive tilkendegivet ved 3. behandling.

Et *tredje mindretal* (fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* med nedenstående ændringsforslag og med følgende bemærkninger: Afgiftsforhøjelser på erhvervsvirksomhed er ukloge i en situation, hvor det først og

fremmest gælder om at holde igen på omkostningsudviklingen. Da forslaget om at indføre afgift på gas- og dieselolie tilmed indgår i en skadelig økonomisk politik, teknisk er dårligt udformet og indebærer konkurrenceforvridninger (f. eks. i forhold til autogas og fuelolie), må mindretallet indstille lovforslaget til forkastelse med nedenstående ændringsforslag.

I øvrigt henvises til det i betænkningen til L 208 (forslag til lov om ændring af merværdiafgiftsloven. (Forhøjelse af afgiften)) anførte.

Et fjerde mindretal (socialistisk folkepartis medlem af udvalget) vil ved dette som ved samtlige andre forslag fra regeringen meddele sin stillingtagen ved 2. eller 3. behandling.

Et femte mindretal (Danmarks kommunistiske partis medlem af udvalget) går imod forslaget, da det virker begrænsende på det almindelige forbrug, mens de store virksomheder betingelsesløst er fritaget for afgiftsforhøjelsen.

Et sjette mindretal (det radikale venstres medlem af udvalget) er indstillet på at drøfte en afgift på gas- og dieselolie, men har den opfattelse, at udvalget må have mere tid til at arbejde med afgiften.

Vi må indstille os på, at olie til energi og opvarmning bliver endnu dyrere, og den tilskyndelse til besparelser, der ligger i en afgift, bør derfor tages i anvendelse.

Ændringsforslag.

Af et mindretal (Ole Olsen (SF)):

Til § 9.

1) I § 9, stk. 1, indsættes som nyt nr. 3: „3) til brug i DSB, HT, privatbaner og rutebiler“.

Af et mindretal (Glensgård (FP), Kirsten Jacobsen (FP) og Ove Jensen (FP)):

Til § 11.

2) I stk. 2 indsættes som nyt punktum: „Godtgørelse ydes ikke til offentlige virksomheder.“

Bemærkninger.

Til nr. 1.

Hensigten med ændringsforslaget er at fremme den kollektive transport. Forslaget har herved et klart energipolitisk sigte. Det bemærkes, at forslagsstillerne forventer, at DSB m. v. i fastsættelse af takster vil tage hensyn til afgiftsfritagelsen.

Til nr. 2.

For at undgå prisforvridning i konkurrencen med private vognmænd skal godtgørelse ikke ydes til DSB. Det er aldeles uholdbart og skadeligt for den mest hensigtsmæssige benyttelse af samfundets ressourcer, at svælget mellem DSBs takster og vognmænds yderligere uddybes, fordi DSBs udgifter i endnu videre omfang betales af skatteyderne.

Camre (S). Erenbjerg (S). Grünbaum (S). Thomas Have (S).

Hjortnæs (S), Karl Nielsen (S). Bernhard Baunsgaard (RV).
formand.

Anders Andersen (V). Aksel Pedersen (V). Stetter (KF). Bollmann (CD),
næstformand.

Arne Bjerregaard (KrF). Glensgård (FP). Kirsten Jacobsen (FP).

Ove Jensen (FP). Ole Olsen (SF). Kaj Hansen (DKP).

Partierne DR og VS var ikke repræsenteret ved medlemmer i udvalget.