

Betænkning

over

- I. forslag til lov om statstilskud til produktudvikling,
- II. forslag til lov om ændring af lov om lån til håndværk og mindre industri og
- III. forslag til lov om ændring af lov om priser og avancer.

(Afgivet af erhvervsudvalget den 27. august 1977).

Udvalget har behandlet lovforslagene i en række møder og har herunder haft samråd med handelsministeren, der tillige skriftligt har besvaret en række spørgsmål fra udvalget.

Udvalget har modtaget skriftlige henvendelser fra følgende:

Butikshandelens Fællesraad,
 Danske Elværkers Forening,
 Danske Erhvervschefers Fællesråd,
 Entreprenørforeningen,
 Grosserer-Societetet,
 Håndværksrådet og
 Industrirådet.

Håndværksrådet har tillige haft foretræde for udvalget.

Ad I. forslag til lov om statstilskud til produktudvikling.

Et *mindretal* (socialdemokratiets medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *andet mindretal* (venstres, det konservative folkepartis, centrum-demokraternes og kristeligt folkepartis medlemmer af udvalget) er af den opfattelse, at lovforslagets sigte og indhold må vurderes ud fra dets egnethed til at indgå i en samlet økonomisk løsning. Mulighederne for at opnå bred politisk enighed om en sådan løsning er efter

mindretallets opfattelse ikke udtømt. Tværtimod bør der hurtigst muligt genoptages forhandlinger med henblik på at nå et positivt resultat. Behovet herfor understreges af den fortsatte forværring af Danmarks økonomiske situation.

Mindretallets endelige stilling til forslaget vil — afhængigt af resultatet af ovennævnte fornyede forhandlinger — blive tilkendegivet ved 3. behandling.

Et *tredje mindretal* (fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* med følgende bemærkninger:

Fremskridtspartiet finder ikke, at denne form for tilskud vil hjælpe på Danmarks og ej heller på erhvervslivets problemer. Årsagen til det manglende incitament vedrørende udviklingsarbejde er efter fremskridtspartiets mening den alt for dårlige rentabilitet i erhvervslivet. Denne rentabilitet forbedres ikke ved tilskud af den foreslåede art.

Resultatet vil være, at forholdene vil blive endnu mere fortvivlede for mange virksomheder, da det jo i sidste instans er virksomhederne selv, der skal finansiere de forskellige tilskudsordninger via skatter.

Fremskridtspartiet mener, at en kraftig forbedring af erhvervslivets vilkår vil være det bedste incitament til det udviklingsarbejde, som er meget påkrævet.

De i forslaget anførte beløbsrammer vil givetvis blive opsuget af de største virksomheder, som dog ikke følgelig heraf vil have hverken mere eller mindre produktudvikling, men blot vil opsuge beløbsrammen til projekter, som man alligevel ville have gennemført.

Et *fjerde mindretal* (socialistisk folkepartis medlem af udvalget) vil redegøre for sin stilling ved forslagens 2. behandling.

Et *femte mindretal* (Danmarks kommunistiske partis medlem af udvalget) kan ikke anbefale lovforslaget. Efter dette lovforslag kan selv de største virksomheder som Superfos o. a. få tilskud uafhængigt af profittens størrelse og uden garanti for øget beskæftigelse.

Et *sjette mindretal* (det radikale venstres medlem af udvalget) er tilfreds med, at der nu kommer forslag om statstilskud til produktudvikling. Partiet har hele tiden ment, at dette vil være en af de muligheder, der må benyttes for at arbejde Danmark ud af den økonomiske krise, og partiet har gentagne gange stillet forslag herom. I øvrigt vil mindretallet redegøre for sin stilling ved 2. behandling.

Ad II. forslag til lov om ændring af lov om lån til håndværk og mindre industri.

Et *mindretal* (socialdemokratiets og Danmarks kommunistiske partis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *andet mindretal* (venstres, det konservative folkepartis, centrum-demokraternes og kristeligt folkepartis medlemmer af udvalget) er af den opfattelse, at lovforslagets sigte og indhold må vurderes ud fra dets egnethed til at indgå i en samlet økonomisk løsning. Mulighederne for at opnå bred politisk enighed om en sådan løsning er efter mindretallets opfattelse ikke udtømt. Tværtimod bør der hurtigst muligt genoptages forhandlinger med henblik på at nå et positivt resultat. Behovet herfor understreges af den fortsatte forværring af Danmarks økonomiske situation.

Mindretallets endelige stilling til forslaget vil — afhængigt af resultatet af ovennævnte fornyede forhandlinger — blive tilkendegivet ved 3. behandling.

Et *tredje mindretal* (fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* med følgende bemærkninger:

Det er fremskridtspartiets opfattelse, at statsstøtte virker konkurrenceforvridende. Partiet er derfor i princippet imod rentesikrede statslån.

I et sundt samfund uden restriktive indgreb, „udlånsloft“ osv. er det vor opfattelse, at gode, private pengeinstitutter bedst forvalter udlån.

I den øjeblikkelige yderst vanskelige situation kan der være grunde til at gøre undtagelser inden for et begrænset tidsrum, og vi finder da, at lånemuligheder ofte vil skade mindre end statsstøtte.

Et *fjerde mindretal* (socialistisk folkepartis medlem af udvalget) vil redegøre for sin stilling ved lovforslagets 2. behandling.

Et *femte mindretal* (det radikale venstres medlem af udvalget) finder, at det er afgørende, at der i den nuværende situation i tilstrækkeligt omfang åbnes mulighed for tilskud til etablering af nye virksomheder. Partiet ønsker en fornyet forhandling i udvalget om dette problem og vil eventuelt stille ændringsforslag til lovforslagets 3. behandling for at sikre opfyldelsen heraf.

Ad III. forslag til lov om ændring af lov om priser og avancer.

Et *mindretal* (socialdemokratiets medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *andet mindretal* (venstres, det konservative folkepartis, centrum-demokraternes og kristeligt folkepartis medlemmer af udvalget) er af den opfattelse, at lovforslagets sigte og indhold må vurderes ud fra dets egnethed til at indgå i en samlet økonomisk løsning. Mulighederne for at opnå bred politisk enighed om en sådan løsning er efter mindretallets opfattelse ikke udtømt. Tvært-

imod bør der hurtigst muligt genoptages forhandlinger med henblik på at nå et positivt resultat. Behovet herfor understreges af den fortsatte forværring af Danmarks økonomiske situation.

Mindretallets endelige stilling til forslaget vil — afhængigt af resultatet af ovennævnte fornyede forhandlinger — blive tilkendegivet ved 3. behandling.

Et *tredje mindretal* (fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* med følgende bemærkninger:

Lovforslaget vil gribe ind i arbejdsmarkedets normale muligheder for selv at styre tingene og hindre også fornuftige aftaler inden for minimallønsområdet.

Loven vil give erhvervslivet forøget arbejde og dermed udgifter gennem øgede indberetningspligter til monopoltilsynet.

Alt ansvar og risiko lægges ensidigt på arbejdsgiveren. Loven vil medføre forøgede statsudgifter på minimum ca. 1 mill. kr.

Konkurrencesituationen er så hård, at skærpet lovgivning på dette område er helt overflødig.

Fremskridtspartiet kan ikke gå ind for en lovgivning, der pålægger erhvervslivet flere byrder og restriktioner.

Et *fjerde mindretal* (socialistisk folkepartis medlem af udvalget) vil redegøre for sin stilling ved lovforslagets 2. behandling.

Et *femte mindretal* (Danmarks kommunistiske partis medlem af udvalget) er tilhænger af et effektivt prisstop, men lovforslaget virker som et camoufleret lønstop, som mindretallet ikke kan støtte.

Et *sjette mindretal* (det radikale venstres medlem af udvalget) finder, at en lov om priser og avancer er et naturligt led i den økonomiske politik, regeringen har valgt. Partiet havde gerne set, at man i forbindelse med dette lovforslag havde medtaget spørgsmålet om en effektiv priskontrol, idet det radikale venstre er af den overbevisning, at prisdannelsen finder sted hos de store virksomheder, og at det derfor burde overvejes, om de mindre virksomheder skulle undtages fra den eksisterende kontrol. En lovgivning af et sådant indhold kendes fra udlandet.

Dorte Bennedsen (S). Tove Lindbo Larsen (S). Lerke (S).

K. J. Mortensen (S), Poul Nielson (S). Birte Weiss (S). Bolvig (RV),
formand.

Anders Andersen (V). Ellemann-Jensen (V). Ninn-Hansen (KF),
næstformand.

Melchior (CD). Inger Stilling Pedersen (KrF). Lawaetz (FP).

Askjær Jørgensen (FP). Nauerby (FP). Gert Petersen (SF). Kaj Hansen (DKP).

Partierne DR og VS var ikke repræsenteret ved medlemmer i udvalget.