

[Marinus Sørensen.]

virke til gennemførelsen af det af kristeligt folkeparti stillede ændringsforslag om samme paragrafs bortfald. Vi vil stemme imod dette ændringsforslag.

Maisted (FP):

Vi vil også stemme for de tekniske ændringer, der er foreslået i ændringsforslag nr. 1-3. Det er ikke rigtigt, når det bliver sagt, at kommunernes eller amtskommunernes indvendinger bliver tilgodeset med ændringsforslag nr. 4. Principielt har man overhovedet intet ændret, efter at amtskommunerne har gjort vrøvl over, at der er en anden byrdefordeling i forhold til det, man er tvunget til at kræve op i skatter.

Lis Starcke (DR):

Jeg kan også anbefale indenrigsministerens ændringsforslag, især de to første, som er en genoptagelse af de ændringsforslag, retsforbundet kom med ved anden behandling, men som blev nedstemt. Men efter forliget lader det altså til, at regeringen kan gå ind for det, og det kan jeg kun være glad for.

Derimod beklager vi selvfølgelig, at man ikke har optaget vores andet ændringsforslag angående at give tilskud til virksomheder, og dér har jeg ved andenbehandlingen forklaret, af hvilken grund vi ikke ønsker det.

Fuglsang (DKP):

Vi kan ikke stemme for nogen af de stillede ændringsforslag.

Det var såre interessant at høre fra den socialdemokratiske ordfører, at ændringsforslagene alene var stillet på grund af denne nye situation, der var opstået sammen med forligets indgåelse. Når han siger »alene«, så må jeg give ordføreren ret, for der findes faktisk ingen fornuftig grund til at foretage denne ændring, som jo kan blive og vil blive udnyttet som et nyt hul med hensyn til parcelhusene, specielt de store parcelhuse, skattelovgivning.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslagene.

Ændringsforslag nr. 1

vedtoges med 127 stemmer mod 13; 13 medlemmer stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 2

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 3, om at § 3 udgår, forkastedes med 108 stemmer mod 32; 13 medlemmer stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 4 om en ny affattelse af § 3

vedtoges med 97 stemmer mod 44; 12 medlemmer stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 5 og 6, om at §§ 6 og 7 udgår, betragtedes som

vedtaget med samme stemmetal som ændringsforslag nr. 1.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Fuglsang (DKP):

Vi vil stemme for forslaget, sådan som det nu foreligger, også selv om det ikke er blevet bedre ved de ændringer, som vi netop har vedtaget. Når jeg lige nævner det her, er det på baggrund af de påstande, hr. Auken fremkom med her fra talerstolen i går om, at kommunisterne ikke ville være med til de forslag, som havde beskæftigelsesfremmende virkninger. Det vil vi, det viser vor stillingtagen til forslaget her. Det vil vor stillingtagen til alle de forslag, som indeholder større eller mindre elementer af regeringens oprindelige beskæftigelsesplan, også vise. Jeg kan tilføje, at vi selv har stillet langt mere effektive forslag med hensyn til at skaffe arbejdspladser, men hvor vi desværre må savne hr. Auken og hans parti. At vi så mener, at disse forslag kan finansieres på en bedre og sundere måde, end det sker her, er en helt anden sag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslaget

vedtoges med 117 stemmer mod 26; 12 medlemmer stemte hverken for eller imod.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om tilskud til dræning og vanding og af lov om grundforbedringslån.

(Lovforslag nr. L 190. Fremsat 22/8 77. Før-

ste behandling 22/8 77. Betænkning 27/8 77. Anden behandling 31/8 77).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sættes til forhandling.

Westh (S):

Udvalget har drøftet lovforslaget mellem anden og tredje behandling, og jeg kan på socialdemokratiets, det konservative folkepartis, venstres og det radikale venstres vegne indstille lovforslaget til uændret vedtagelse.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslaget vedtoges med 117 stemmer mod 36.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om tilskud til højvandspumpestationer i Ribe Marsk.

(Lovforslag nr. L 191. Fremsat 22/8 77. Første behandling 22/8 77. Betænkning 27/8 77. Anden behandling 31/8 77).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sættes til forhandling.

Westh (S):

Udvalget har drøftet lovforslaget mellem anden og tredje behandling, og jeg skal på socialdemokratiets, venstres, det konservative folkepartis og det radikale venstres vegne indstille lovforslaget til uændret vedtagelse.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslaget vedtoges med 117 stemmer mod 36.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om udlån til yngre jordbrugere.

(Lovforslag nr. L 193. Fremsat 22/8 77. Første behandling 22/8 77. Betænkning 27/8 77. Anden behandling 31/8 77. Tillægsbetænkning 1/9 77).

Der var stillet 3 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslagene sættes først til forhandling.

Bjørn Poulsen (SF):

De to ændringsforslag, som er stillet af landbrugsministeren, kan vi ikke stemme for. Vi har godt nok sympati for et glidende generationsskifte, men denne direkte omgåelse af en kapitalvindingsskat, som det samtidig er, bryder vi os ærlig talt ikke om. Vi mener, at det snart må være på tide, at man ordner de problemer, der er med hensyn til generationsskiftet, og det gøres ikke med små lappeløsninger som den, der er kommet her.

Karlskov Jensen (V):

Venstre kan stemme for de to ændringsforslag, som landbrugsministeren har stillet, hvorimod vi vil stemme imod det ændringsforslag, som er stillet af kristeligt folkeparti og centrumdemokraterne.

Jeg forstår udmærket godt baggrunden for dette ændringsforslag, men jeg må minde de to partier om, at det ikke er mange måneder siden, at et tilsvarende forslag, fremsat af venstre, blev forhandlet her i tinget, og da var de to partier ikke med til at støtte dette forslag. Derfor må vi afvise det.

Fuglsang (DKP):

Kommunisterne kan godt se de problemer, der ligger med hensyn til generationsskiftet. Med hensyn til de ændringsforslag, som foreligger her, og som altså skulle være med til at løse nogle af problemerne, vil vi gerne sige, at der stadig væk findes en masse problemer, bl. a. med sådanne ting som kapitalvindingsskattens placering. Det gør, at vi i denne omgang vil undlade at stemme, men vil være med til at se på problemerne, når hele landbrugslovgivningen senere skal op til behandling.

Jeg vil i den forbindelse også gerne sige, at en af de måder, hvorpå man for ganske mange