

57. møde.

Torsdag den 2. juni kl. 10.

Formanden:

Undervisningsudvalget har afgivet tillægsbetænkning over forslag til lov om friskoler og private grundskoler m. v. (Lovforslag nr. L 76). Eksemplarer er omdelt.

Det er meddelt mig, at skatte- og afgiftsudvalget ønsker at afgive mundtlig indstilling ved 3. behandling af forslag til lov om ændring af skattekontrolløven. (Kontrol med renteindtægter i pengeinstitutter m. v.). (Lovforslag nr. L 173).

Fra indenrigsministeren har jeg modtaget følgende skrivelse:

»Indenrigsministeriet, den 1. juni 1977.

Den 11. juni 1974 vedtoges en folketingsbeslutning om ændring af prioriteringen inden for sundhedssektoren. Folketingsbeslutningen indeholdt en opfordring til regeringen om at nedsætte et udvalg med den opgave at tilvejebringe grundlaget for en prioritering inden for sundhedssektoren. Der henvises i denne forbindelse til Folketingstidende 1973-74, sp. 1706, samt tillæg A., sp. 1333. Endvidere til Folketingstidende 1973-74, sp. 3285 (1. behandling), tillæg B., sp. 853 (socialudvalgets betænkning), Folketingstidende sp. 7483 (2. behandling) samt tillæg C., sp. 355.

Udvalget blev nedsat i november 1974, og hvert af de på daværende tidspunkt udvalgsberettigede partier har haft en repræsentant i udvalget.

Udvalgets arbejde er afsluttet i februar 1977, og udvalgets betænkning offentliggøres i dag.

I denne anledning fremsender jeg herved på regeringens vegne betænkningen - »Betænkning nr. 809/1977 om grundlaget for en overordnet prioritering inden for sygebehandling og sygdomsforebyggelse« - til folketinget.

Jeg skal samtidig oplyse, at det er regeringens agt i folketingssamlingen 1977-78 at afgive en skriftlig redegørelse til folketinget over

betænkningen med henblik på en eventuel efterfølgende folketingsdebat.

sign. Egon Jensen.«

Den første sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om kommunernes styrelse.

(Lovforslag nr. L 45. Fremsat 8/3 77. Første behandling 25/3 77. Betænkning 17/5 77. Første del af anden behandling 24/5 77. Tilføjelse til betænkning 24/5 77. Anden del af anden behandling 31/5 77).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget vedtoges med 127 stemmer mod 25; 6 medlemmer stemte hverken for eller imod.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om indfødsrets meddelelse.

(Lovforslag nr. L 183. Fremsat 20/5 77. Første behandling 24/5 77. Betænkning 26/5 77. Anden behandling 31/5 77).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 163 stemmer.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om administration af Det europæiske økonomiske Fællesskabs forordninger om markedsordninger for landbrugsvarer m. v.

(Lovforslag nr. L 137. Fremsat 13/4 77. Første behandling 5/5 77. Betænkning 20/5 77. Anden behandling 31/5 77).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget
vedtoges med 141 stemmer mod 25; 1 medlem stemte hverken for eller imod.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:
Tredje behandling af forslag til lov om erhvervsfaglige grunduddannelser.

(Lovforslag nr. L 129. Fremsat 28/3 77. Første behandling 20/4 77. Betænkning 27/5 77. Anden behandling 31/5 77).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ebba Strange (SF):

Vi har fra SFs side, fra dette lovforslag blev fremsat, været indstillet på, at vi måtte have en EFG-lov; forsøgsloven kunne ikke køre videre. Som det er fremgået både af første- og af andenbehandlingen, anser vi i SF en EFG-uddannelse for at være en nødvendighed.

Vi beklager det resultat, der er kommet ud af afstemningerne ved anden behandling. Jeg sagde det stærkt ved anden behandling, og jeg vil gerne gentage det her: Jeg synes, man har svigtet i tusindvis af unge, for hvem denne uddannelsesform var en god og positiv mulighed, ved at man ikke har sørget for, at mesterlæren blev afskaffet.

Det, jeg nu gerne vil komme med, er en appel. Det er en appel til organisationerne ude omkring, for når folkettinget ikke vil sørge for, at mesterlæren bliver afskaffet, så må afskaffelsen ske gennem en kamp ude omkring, hvor organisationerne selv må bevise og slå fast, at mesterlæren er en forældet uddannelsesform, og se at få den afskaffet.

Som konsekvens af, at vi mener, vi bør have

en EFG-lov, og som konsekvens af, at vi mener, at det resultat, der er kommet ud af forhandlingerne, er for dårligt, har vi besluttet i SFs folketingsgruppe at undlade at stemme om lovforslaget om EFG.

Derimod vil vi stemme for lovforslaget om Arbejdsgivernes Elevrefusion. Det er måske ikke den bedste finansieringsform, men det er en finansieringsform, som organisationerne kan leve med. Vi håber, og vi appellerer til organisationerne om, at de, selv om loven ikke får den udformning, som de kunne ønske, alligevel vil opretholde og gennemføre den elevrefusion, som de har aftalt, ganske vist under andre forudsætninger end dem, der nu foreligger.

Steen Folke (VS):

Ved første behandling af lovforslaget om EFG gjorde jeg opmærksom på, at jeg på mange måder syntes, at det var et elendigt lovforslag, som blev lagt frem fra regeringens og socialdemokratiets side. Der var i dette lovforslag ikke indeholdt nogen godtgørelse til EFG-lærlingene i basisåret. Der var ikke indeholdt nogen løsning af problemet med at skaffe praktikpladser, og problemet med at sikre alle på anden del en aflønning i forbindelse med deres skoleophold var heller ikke løst. Samtidig var socialdemokratiet og regeringen gået ind for, at mesterlæren og EFG skulle fortsætte side om side frem til 1982 på de ulige vilkår, at mesterlæren altså har løn under hele forløbet og EFG skulle være uden løn i basisåret.

Vi mener, det er klart, at selv om lovforslaget var blevet gennemarbejdet til endelig vedtagelse her i den af regeringen foreslåede form, ville det være højst tvivlsomt, om man på dette grundlag kunne få EFG op at stå i konkurrence med mesterlæren, som blev urimeligt favoriseret ved denne forskelsbehandling på det økonomiske område. Det siger sig selv, at den afstemning, der foregik i forgårs ved anden behandling, hvor et borgerligt flertal yderligere stemte igennem, at grænsen for mesterlærens endelige afvikling fra 1982 nu skulle slettes, har gjort mulighederne for at få EFG op at stå endnu dårligere.

Jeg vil godt gøre opmærksom på, at der efter min mening var et alternativ til det, der nu sker. Socialdemokratiet har efter VS' opfattelse gjort en urimelig dårlig figur i de forhandlinger, der er ført. De borgerlige partier