

**[Wilhelm.]**

spørgsmål nr. 12. Dette spørgsmål gik på, hvilken mulighed den danske regering havde for at påvirke direktivets indhold, og så kommer der sådan halvanden side om, at man faktisk ikke rigtig havde nogen muligheder, man havde forsøgt så godt, man kunne, og man havde opnået en overgangsordning, men slutningen på den udredning er dog også ganske interessant i sin åbenhjertighed, selv om den er lidt snørklet. Jeg vil gerne have lov at citere de sidste 3 linjer, hvori der står:

»Kontrollen med, om konstruktionsforskrifterne er opfyldt, er helt overladt til de enkelte medlemslande alene med den begrænsning, at kontrollen ikke må udgøre en hindring for omsætningen.«

Det synes jeg er ganske karakteristisk for, hvad det her går ud på, og jeg er aldeles uenig med den ordfører, der for lidt siden sagde, at denne lovgivning er meningsløs. Den er ikke spor meningsløs. Meningen er ganske klar. Der må ikke være nogen hindring for omsætningen, og så er det flintrede ligegyldigt, hvordan dødelighedsstatistikkerne ser ud, og så er det flintrende ligegyldigt, hvad de partier, der nu stemmer for det her, sagde af pæne ting, da man diskuterede arbejdsmiljølovgivning, alt det uforpligtende sludder. Når det kommer til en ganske konkret lille ting, er kriteriet ifølge EF, at vi kan kontrollere lige så meget, vi vil, bare det ikke udgør nogen hindring for omsætningen.

Det her var simpelt hen til at dø af grin over, hvis ikke kendsgerningen er, at efter al sandsynlighed betyder det en forøgelse af dødsfaldene her i landet alene af dene grund med ca. 20 stykker om året. Det gør, at det alligevel ikke er til at dø af grin over, og jeg skal anbefale, som andre har gjort, at alle, der har en lille smule modstandsvilje over for de her EF-direktiver, stemmer nej til dette lovforslag.

**Johan Philipsen (V):**

Der foreligger den risiko, at nogle danskere på et senere tidspunkt gav sig til at læse denne debat, og så skal det ikke være således, at der kun er sagt en lang række negative ting af en række personer repræsenterende partier, der er imod EF og imod alt, hvad der bare smager det mindste af EF. Man fremstiller det sådan, at det, at man fjerner handelshindringerne, skulle være til skade for Danmark.

Må jeg gøre opmærksom på, at en virksomhed som Danfoss overhovedet ikke kunne eksistere, hvis vi ikke havde et marked, hvor der ingen tekniske handelshindringer var. Og så er den samlede sum af disse udtalelser i min vurdering den, at de ærede ordførere meget naivt tror, at vi her i landet er i stand til at repræsentere den højeste sagkundskab på alle områder.

Jeg har i en årrække været Landbrugsrådets repræsentant i Elektricitetsrådet og har dermed fulgt Demkos arbejde meget nøje. Det ejendommelige i denne sag er, at det største fremskridt, vi har fået i retning af sikkerhed og med hensyn til elektricitetsulykker i dette land, har vi fået fra det Vesttyskland, som man altså hermed ikke vil være i stue med. Det var de såkaldte HFI-relæer, eller det, der hedder højfølsomme relæer, som utvivlsomt har forhindret mange ulykker og mange brande i dette land. Dette være sagt for at få en smule afbalance-ring, hvis jeg skulle løbe den risiko, at nogen på et senere tidspunkt skulle læse denne debat.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets §§ 1 og 2 og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.*

**Første næstformand (Grete Hækkerup):**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op-hold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om fremskudt dige for Tønder Marsk.*

(Lovforslag nr. L 178. Fremsat 11/5 77. Første behandling 18/5 77. Betænkning 20/5 77).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmål om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

**Normann Andersen (S):**

Det er vel ikke enestående, at et lovforslag af karakter som det her foreliggende kan frem-

**[Normann Andersen.]**

sættes og behandles inden for omkring en halv snes dage.

Ved første behandling gav jeg over for samtlige partier udtryk for ønsket om, at de ville vise velvillighed og forståelse for, at det hastede med at få lovforslaget igennem, og at vi gerne ville sikre os, at det blev i denne samling. Dette er sket, og jeg agter derfor i dag at sige tak til disse partier for den ansvarsbevidsthed, der ligger i, at de anså forslaget for så alvorligt, at de ville være med til dette. I den forbindelse vil jeg sige, at jeg kunne ønske, vi kunne behandle alle andre sager ligesådan.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets §§ 1-13 og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.*

**Første næstformand (Grete Hækkerup):**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Der er ikke mere på dagsordenen.

Medlemmer af folketinget Maisted, Glistrup og Nauerby har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

*Forslag til folketingsbeslutning om standning af statsforskrivninger til Den internationale Udviklings sammenslutning (IDA).*

(Beslutningsforslag nr. B 54).

Socialudvalget har afgivet tillægsbetænkning over forslag til lov om ændring af lovene om folke-, invalide- og enkepension. (Nedsættelse af aldersgrænsen for førtidig folkepension fra 60 til 55 år m. v.). (Lovforslag nr. L 51B). Eksemplarer vil blive omdelt.

Jeg har modtaget følgende skrivelse:

»Undertegnede medlemmer af folketinget begærer i henhold til grundlovens § 73, stk. 2, at lovforslag nr. 85 om ekspropriation til byudvikling, vedtaget af folketinget den 25. maj 1977, ikke indstilles til stadfæstelse, før nyvalg til folketinget har fundet sted og forslaget på ny måtte være blevet vedtaget af det derefter sammentrædende folketing.«

Skrivelsen er underskrevet af følgende 73 medlemmer:

Fra fremskridtspartiet:

Pilgaard Andersen, Svend Andersen (Roskilde a.), Arentoft, Dohrmann, Erlendsson, Glensgård, Glistrup, Halvgaard, H. C. Hansen, Ole Hovmand, Kirsten Jacobsen, Ove Jensen, Uwe Jensen (Ribe a.), Jørgen Junior, Askjær Jørgensen, Kjærulff-Schmidt, Lawaetz, Maisted, Børge Møller, Nauerby, Poulsgaard, Ernst Schmidt, Tang Sørensen, Thorndahl, Voigt og Wissing.

Fra venstre:

Anders Andersen, Kaj V. Andersen, Arne Christiansen, Christophersen, Ellemann-Jensen, Ivar Hansen, Poul Hartling, Holm, Holmberg, Svend Erik Hovmand, Bertel Haarder, Jens Peter Jensen, Karlskov Jensen, Kofoed, Nathalie Lind, Mette Madsen, Brøndlund Nielsen, Aksel Pedersen, Johan Philipsen, Henrik Toft og Kristen Østergaard.

Fra centrum-demokraterne:

Yvonne Herløv Andersen, Bollmann, Brusvang, Erhard Jakobsen, Mimi Jakobsen, Ingolf Knudsen, Langsted, Lindinger, Melchior, Pohn og Jes Schmidt

samt

fra det konservative folkeparti:

Keld Andersen, Burgdorf, Annelise Gotfredsen, Grove, Hagen Hagensen, Karen Thurøe Hansen, Kjelgaard, Lowzow, Gerda Møller, Grethe Fenger Møller, Ninn-Hansen, Poul Schlüter, Palle Simonsen, Stetter og John Winther.

Denne skrivelse vil nu blive tilstillet statsministeren.

Der er foretaget ændringer i følgende udvalg:

*Arbejdsmarkedsudvalget (24/5 77):*

Udtræder: Jens Peter Jensen

Nyt medlem: Mette Madsen

*Erhvervsudvalget (25/5 77):*

Udtræder: Inge Krogh

Nyt medlem: Inger Stilling Pedersen

*Det politisk-økonomiske udvalg (25/5 77):*

Udtræder: Poul Schlüter

Nyt medlem: Ninn-Hansen

*Skriftlig fremsættelse af forslag.***Ordføreren for forslagsstillerne (Maisted) (FP):**

Jeg tillader mig herved at fremsætte forslag til folketingsbeslutning om standsning af statsforskrivninger til Den internationale Udviklingskommenslutning (IDA), idet jeg vedrørende motiveringen for fremsættelsen skal henvisne til bemærkningerne i forslaget.

**Første næstformand (Grete Hækkerup):**

Der er ikke mere at foretage i dette møde.

Folketingets næste møde afholdes i morgen torsdag den 26. maj, kl. 13 med følgende dagsorden:

- 1) *Tredje behandling af:*  
Forslag til lov om Københavns kommunes styrelse.
- 2) *Tredje behandling af:*  
Forslag til lov om overførelse af de af Samfundet og Hjemmet for Vanføre drevne ortopædiske hospitaler og afdelinger til amtskommunerne m. fl.
- 3) *Tredje behandling af:*  
Forslag til lov om Den grafiske Højskole.
- 4) *Tredje behandling af:*  
Forslag til lov om udbygning af Panum instituttet ved Københavns universitet, Københavns tandlægehøjskole m. v.

5) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen.

6) *Anden (sidste) behandling af:*

Forslag til folketingsbeslutning om udsættelse af adgangsregulering til videregående uddannelse [af Freddy Madsen m. fl.].

7) *Første behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov om styrelsen af kommunernes skolevæsen og af virksomhed efter lov om fritidsundervisning m. v.

8) *Første behandling af:*

Forslag til folketingsbeslutning om huslig uddannelse [af Honoré m. fl.].

9) *Første behandling af:*

Forslag til lov om forbedring af styrelsen af universiteter m. v. [af Halvgaard m. fl.].

10) *Første behandling af:*

Forslag til lov om styrelsen af højere uddannelsesinstitutioner [af Bertel Haarder m. fl.].

Mødet hævet kl. 16.55.

---