

Forslag

til

Lov om ændring af lov om folkeskolen.

Fremsat den 11. maj 1977 af *Halvgaard* (FP), *Glistrup* (FP), *Erhard Jakobsen* (CD), *Mimi Jakobsen* (CD), *Ingolf Knudsen* (CD) og *Wissing* (FP).

§ 1.

I lov nr. 313 af 26. juni 1975 om folkeskolen foretages følgende ændringer:

1. § 2 affattes således:

„§ 2. Folkeskolens formål er i overensstemmelse med nærværende lov at bibringe eleverne nyttige kundskaber, færdigheder, arbejdsmetoder og udtryksformer.“

2. § 4 affattes således:

„§ 4. Undervisningen i den 9-årige grundskole omfatter for alle elever:

1. dansk, regning, matematik og idræt på alle klassetrin
2. kristendomskundskab på alle klassetrin undtagen 7. eller 8.
3. historie på 3.-9. klassetrin
4. engelsk på 3.-9. klassetrin
5. tysk og geografi på 5.-9. klassetrin
6. biologi på 6.-9. klassetrin
7. fysik og kemi på 7.-9. klassetrin.

Stk. 2. Kristendomsundervisningen i folkeskolen skal være i overensstemmelse med folkekirkens evangelisk-lutherske lære.

Stk. 3. I faget historie undervises også i samfundslære.

Stk. 4. Der skal tilbydes eleverne undervisning i latin og fransk på 9. klassetrin.

Stk. 5. Undervisningsministeren fastsætter efter godkendelse af folketingets undervisningsudvalg regler om formålet med undervisningen i de obligatoriske fag og udsender herefter vejledende timefordelings- og læseplaner, jfr. § 16, stk. 1.

Stk. 6. Til elever, der har været uden undervisning gennem længere tid, eller som har skiftet skole, kan der gives supplerende

undervisning eller anden faglig støtte. Undervisningsministeren fastsætter regler herom og kan endvidere bestemme, at der skal tilbydes fremmedsprogede elever undervisning i deres modersmål.“

3. § 5 udgår.

4. I § 6, *stk. 1*, udgår *nr. 2*, og *nr. 6*, der herefter bliver *nr. 5*, affattes således:

„5) Sundheds- og forplantningslære, herunder oplysning om nydelses- og rusmidler samt på 7. — 9. klassetrin om svangerskabsforebyggelse.“

5. I § 6 udgår *stk. 2 og 3*.

6. § 7 affattes således:

„§ 7. Undervisningen i 10. klasse omfatter for alle elever regning/matematik, engelsk, tysk, samfundslære og idræt. Der skal tilbydes eleverne undervisning i latin.“

7. § 8 affattes således:

„§ 8. Undervisningen i de obligatoriske fag på 9. og 10. klassetrin gives i to kurser af forskelligt indhold. Kurserne benævnes „grundkursus“ og „udvidet kursus“. De afsluttes med henholdsvis „folkeskolens afgangsprøve“ og „folkeskolens udvidede afgangsprøve“.“

8. § 9 affattes således:

„§ 9. Skolenævnet tilrettelægger i samarbejde med skolens leder inden for de givne økonomiske rammer undervisningen i de fag, der ikke er obligatoriske.“

9. I § 11 affattes *stk. 2 og stk. 3* således:

„*Stk. 2.* Henvisning til specialundervis-

ning sker på grundlag af skolens undersøgelse og efter samråd med elevens forældre.

Stk. 3. Afgørelse om valg af kurser på 9. og 10. klassetrin, valg af ikke-obligatoriske fag og om fortsat skolegang i 10. klasse træffes af forældrene, jfr. § 46, efter samråd mellem forældrene, eleven og skolen.“

10. I § 12, *stk. 1*, ændres „8.“ til: „5.“, og § 12, *stk. 3*, udgår.

11. § 12, *stk. 4*, affattes således:

„*Stk. 4.* Såfremt en elev har deltaget i 10. klassetrins grundkursus i samtlige obligatoriske fag, indstillet sig til prøven i samtlige disse fag og opnået et tilfredsstillende resultat, benævnes denne prøve som udvidet folkeskoleeksamen. Såfremt en elev har deltaget i 10. klassetrins udvidede kursus i samtlige obligatoriske fag, indstillet sig til prøven i samtlige disse fag og opnået et tilfredsstillende resultat, benævnes denne prøve som en realeksamen.“

12. § 12, *stk. 6*, affattes således:

„*Stk. 6.* Undervisningsministeren kan på grundlag af indstilling fra folketingets undervisningsudvalg foranstalte afgangsprøver i ikke-obligatoriske fag ved afslutningen af 8. klassetrin eller senere.“

13. § 14, *stk. 1*, affattes således:

„Den ugentlige undervisningstid for eleverne er mindst

- 1) på 1. og 2. klassetrin 15 timer
- 2) på 3. klassetrin 18 timer
- 3) på 4. klassetrin 21 timer
- 4) på 5. klassetrin 24 timer
- 5) på de følgende klassetrin 26 timer.“

14. I § 16 udgår *stk. 1, nr. 2, stk. 2 og stk. 4, og stk. 3*, der bliver *stk. 2*, affattes således:

„*Stk. 2.* Et barn skal efter forældrenes anmodning fritages for at deltage i undervisning i kristendomskundskab, når barnet tilhører et trossamfund uden for folkekirken og forældrene over for skolens leder skriftligt erklærer, at de selv ønsker at sørge for barnets religionsundervisning.“

15. I § 22 indsættes efter *stk. 5* som nyt stykke:

„*Stk. 6.* I skoledistrikter, som er sammenlagt efter 1. februar 1966, skal kommunalbestyrelsen sørge for, at beboerne i de tidligere distrikter i 1977 høres om deres stilling til nedlæggelsen og får lejlighed til at fremsætte ønske om, at der inden for hvert af de gamle distrikter afholdes en beboerafstemning, der kan være vejledende for kommunalbestyrelsen.“

16. § 25 affattes således:

„§ 25. Kommunen kan sørge for elevens befordring mellem skolen og hjemmet.“

17. I § 33 udgår *stk. 3*.

18. § 34, *stk. 1, 1. pkt.*, affattes således:

„Undervisningspligten indtræder den 1. august, der indtræder, efter at barnet er fyldt 6 år, og ophører den 31. juli, efter at barnet har modtaget regelmæssig undervisning i 9 år.“

§ 2.

Stk. 1. Denne lov træder i kraft den 1. august 1977.

Stk. 2. Børn født efter 31. december 1970, men før 1. august 1971, er berettigede til at blive optaget i folkeskolens første klasse ved begyndelsen af skoleåret 1977-78, men først forpligtet hertil ved begyndelsen af skoleåret 1978-79.

Bemærkninger til lovforslaget.

Samfundets institutioner, f.eks. børnehaver, skoler, biblioteker, forvaltningsinstanser, må være neutrale i spørgsmålet om åndelige værdier og kvaliteter.

Den nuværende formålsparagraf er udformet således, at skolen kunne blive det redskab, hvormed

forskellige minoritetsgrupper kan påtvinge børnene en bestemt politisk eller religiøs opfattelse, der ofte er i direkte modstrid med forældrenes ønsker.

Derfor må folkeskolens overordnede formål alene være at bibringe eleverne nyttige kundskaber, færdigheder, arbejdsmetoder og udtryksformer.

Det er til gavn for den enkelte elev, forældrene og samfundet.

Fagtilbuddene i folkeskolen er mange. Forslagsstillerne mener, at flere obligatoriske fag må styrkes, og folketingets indflydelse på, hvilke minimumskrav der skal stilles, må sikres gennem undervisningsudvalgets ret til at godkende undervisningsministerens formålsformuleringer for de obligatoriske fag.

Med hensyn til de ikke obligatoriske fag skal det efter forslaget være skolenævnene, som i samråd med skolekommissionen udfylder timetalsrammen med de fag, man finder formålstjenligt på stedet.

Undervisningen i 8. til 10. klasse er efter den nu gældende folkeskolelov niveaudelt, men afsluttes uanset niveau med en fælles prøve. En sådan ordning er både uretfærdig og utilfredsstillende. Derfor foreslås, at kurser med forskelligt indhold også afsluttes med hver sin prøve. En sådan prøve for 9. og 10. klassetrins vedkommende betegnes som henholdsvis „Folkeskolens afgangsprøve“ og „Folkeskolens udvidede afgangsprøve“.

Forslagsstillerne ønsker arbejdet omkring den skolepsykologiske virksomhed undersøgt og begrænset. Dette kan ske, uden at det går ud over effektiviteten i arbejdet. Derfor foreslås, at henvis-

ning til specialundervisning i videst muligt omfang sker på grundlag af skolens undersøgelser efter samråd med elevens forældre.

Prøver, eksaminer og karakterer er ikke noget odiøst, elevfjendsk eller en brik i et eller andet „klassebestemt“. Tværtimod. Prøver, eksaminer og karakterer er — fornuftigt anvendt — elevens, forældrenes og lærernes sikkerhed for, at stoffet er gennemarbejdet på en måde, så eleven har forstået det.

Som afgangsprøve er det vurderingen af et undervisningsforløb, hvad enten dette har været udpræget bogligt centrert eller tilrettelagt efter praktiske fag.

Forslagsstillerne ønsker ikke max-timetallet bevaret i loven. Vi overlader det til de lokale myndigheder at bestemme udbuddet af fag.

Når fremskridtspartiet og centrum-demokraterne har fundet frem til i fællesskab at fremsætte et folkeskoleforslag, hænger det selvsagt sammen med, at de to partier har meget nært beslægtede syn på en række centrale skole spørgsmål. Nærværende forslag er i så henseende ikke udtømmende, men er begrænset til de vigtige spørgsmål, der i særlig grad trænger sig på. Omvendt er der adskillige skolepolitiske emner — i og uden for forslagens område — hvor de to partiers synspunkter er forskellige.