

## Betænkning

### over forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen.

(Afgivet af undervisningsudvalget den 18. maj 1977).

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder. Undervisningsministeren har i forbindelse hermed skriftligt besvaret nogle spørgsmål fra udvalget.

Udvalget har modtaget skriftlig henvendelse fra Kommunernes Landsforening og Københavns magistrat.

Et *flertal* (udvalget med undtagelse af Danmarks retsforbunds og venstresocialisternes medlemmer af udvalget) ønsker at pege på, at det i bemærkningerne til lovforslaget anføres, at undervisningsministeriet vil følge udviklingen efter den foreslåede ændring af loven med henblik på en vurdering af, om denne udvikling bør føre til en ændring af den vejledende norm for lærerskematimeforbruget pr. elev i normalklasserne på 8.-10. klassetrin.

Flertallet ønsker ligeledes at pege på ministerens besvarelse af det som bilag til betænkningen optrykte spørgsmål.

Herefter indstiller flertallet lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *mindretal* (Danmarks retsforbunds medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med det af mindretallet stillede ændringsforslag.

42 Udvalgenes betænkninger m. m.

Et *andet mindretal* (venstresocialisternes medlem af udvalget) finder, at den nye folkeskolelov har medført en berettiget utilfredshed hos eleverne, som på grund af de mange obligatoriske fag (og krav om tysk som betingelse for fortsættelse i gymnasiet) ikke kan få plads til at vælge de fag, de ønsker, inden for timeloftet. Men udvidelsen af dette loft fra 30 til 34 timer er en dårlig løsning på problemet. Det er kun en løsning for de bedst stillede og motiverede elever, og det vil bidrage til at uddybe kløften mellem „eliten“ og de øvrige. En enkel løsning, som ville være bedre, ville være at stryge kravet om tysk som betingelse for optagelse i gymnasiet. Andre og mere radikale løsninger kunne også tænkes.

Mindretallet indstiller derfor lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

#### Ændringsforslag.

Til § 1.

Af et *mindretal* (Alfred Hansen (DR)):

I den i nr. 1 foreslåede affattelse af folkeskolelovens § 14, stk. 1, nr. 6 udgår „24—“.

## Bemærkninger.

Ved ændringsforslaget pålægges det kommunerne at tilbyde eleverne på de følgende

klassetrin 34 undervisningstimer ugentligt. Derimod er det fortsat frivilligt for eleverne, om de vil udnytte tilbuddet.

*Camre (S) Helle Degn (S). Mette Groes (S). J. K. Hansen (S). Søgaard (S),*  
formand.

*Nørgaard Sørensen (S). Svend Haugaard (RV). Bertel Haarder (V).*

*Brøndlund Nielsen (V). Gerda Møller (KF). Ingolf Knudsen (CD).*

*Chr. Christensen (KrF), Wissing (FP). Halvgaard (FP). Alfred Hansen (DR).*  
næstformand.

*Ebba Strange (SF). Steen Folke (VS).*

Partiet DKP var ikke repræsenteret ved medlemmer i udvalget.

## Bilag.

### Skriftligt spørgsmål fra undervisningsudvalget og ministerens svar herpå.

#### *Spørgsmål:*

Udvalget udbeder sig ministerens kommentarer til henvendelsen fra Kommunernes Landsforening (L 162 — bilag 2).

Det ønskes herunder oplyst, om ministeren, såfremt kommunerne i løbet af nogle år kan dokumentere forøgede udgifter som følge af lovforslagets gennemførelse, er indstillet på at søge bloktilskuddet på området forhøjet.

#### *Svar:*

Som det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, vil undervisningsministeriet følge udviklingen efter den foreslåede ændring af loven med henblik på en vurdering af, om denne udvikling bør føre til en ændring af den vejledende norm for lærerskema-timeforbruget pr. elev i normalklasserne på 8.-10. klassetrin.

Fører denne vurdering til, at de nugældende vejledende normer for lærerskema-timeforbrug pr. elev på de 3 klassetrin kan opretholdes uændrede, vil kommunerne generelt være tilskyndet til at administrere de nye bestemmelser på en sådan måde, at udgiftsforøgelser undgås.

Viser vurderingen derimod, at der bør foretages en ændring af den vejledende norm, vil en sådan ændring blive foretaget og meddelt kommunerne, og det fremgår klart af henvendelsen fra Kommunernes Landsforening, at landsforeningen da vil rejse krav om kompensation over de generelle tilskud fra staten. Et sådant krav vil da blive rejst over for indenrigsministeren, og resultatet vil bero på overvejelser dels i regeringen og dels i folketingets finansudvalg, som skal godkende en eventuel regeringsbeslutning om at yde kompensation.