

Tillægsbetænkning

over

I. forslag til lov om ændring af lov om ejerlejligheder og II. forslag til lov om ændring af lov om midlertidig regulering af boligforholdene.

(Afgivet af boligudvalget den 11. maj 1977).

Udvalget har efter 2. behandling af lovforslagene behandlet disse i tre møder. I forbindelse hermed har boligministeren dels skriftligt, dels i samråd besvaret en række spørgsmål.

Udvalget har desuden modtaget mundtlige og/eller skriftlige henvendelser fra: beboerrepræsentanter for ejendommen

Worsåesvej 12, København,
landinspektørfirmaet Jørgen Schmidt I/S,
Nærum, og
Samarbejdsudvalget mod ejerlejligheder.

Ad I. forslag til lov om ændring af lov om ejerlejligheder.

Et *flertal* (socialdemokratiets, venstres og det radikale venstres medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med det af boligministeren stillede ændringsforslag.

Et *mindretal* (fremskridtspartiets, det konservative folkepartis, centrum-demokraternes og kristeligt folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling, men stiller dog de nedenfor anførte ændringsforslag.

Et *andet mindretal* (Danmarks kommunistiske partis, Danmarks retsforbunds og venstresocialisternes medlemmer af udvalget) udtaler, at lovforslaget i dets nuværende form er helt utilfredsstillende, ikke mindst med hensyn til overgangsordningen, hvor det vil muliggøre fortsat udstykning

af mindst 30.000 lejligheder efter regler, som forligspartierne selv har erkendt er helt urimelige. Da lovforslaget på den anden side indebærer visse stramninger med hensyn til *fremtidige* udstykninger, vil mindretallet ikke modsætte sig dets vedtagelse, men vil undlade at stemme ved 3. behandling.

Ad II. forslag til lov om ændring af lov om midlertidig regulering af boligforholdene.

Et *flertal* (socialdemokratiets, venstres, Danmarks kommunistiske partis og det radikale venstres medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *mindretal* (det konservative folkepartis, centrum-demokraternes og kristeligt folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med det under nr. 3 anførte ændringsforslag.

Et *andet mindretal* (fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af mindretallet stillede ændringsforslag.

Et *tredje mindretal* (Danmarks retsforbunds medlem af udvalget) vil nærmere redegøre for sin stilling ved 3. behandling af lovforslaget.

Et *fjerde mindretal* (venstresocialisternes medlem af udvalget) kan ikke medvirke til lovforslagets gennemførelse.

Ændringsforslag
til

**I. forslag til lov om ændring af lov om
ejerlejligheder.**

Til § 1.

Af et *mindretal* (Kirsten Jacobsen (FP), Kjørulff-Schmidt (FP), Keld Andersen (KF), Prehn (CD) og Jens Møller (KrF)):

1) I *nr. 3* ændres „25. marts 1977“ til: „13. maj 1977“.

2) I *nr. 4* ændres „25. marts 1977“ til: „13. maj 1977“.

Af *boligministeren*, tiltrådt af et *flertal* (Knud Damgaard (S), Grünbaum (S), Henning Jensen (S), Auken (S), Erling Dinesen (S), Winnie Russell (S), Christophersen (V), Johan Philipsen (V) og Niels Helveg Petersen (RV)):

3) I den under *nr. 8* foreslåede affattelse af § 11 ændres i *stk. 5* „mere end halvdelen af selskabets aktiver ved lovens ikrafttræden“ til: „mere end halvdelen af selskabets aktiver ved afslutningen af det seneste regnskabsår før 13. maj 1977“.

Af *mindretallet* under *nr. 1*:

Til § 3.

4) I *stk. 1* ændres „25. marts 1977“ begge steder til: „lovens ikrafttræden“.

5) I *stk. 2* ændres „25. marts 1977“ til: „lovens ikrafttræden“.

6) I *stk. 3* ændres „25. marts 1977“ til: „lovens ikrafttræden“.

Til § 4.

7) I *stk. 1* ændres „den 25. marts 1977“ til: „inden lovens ikrafttræden“.

8) I *stk. 2* ændres to steder „25. marts 1977“ til: „lovens ikrafttræden“.

Bemærkninger.

Til nr. 1 og 2 samt nr. 4-8.

Det er principielt forkert at lovgive med tilbagevirkende kraft. Ændringsforslagene

tager sigte på at gennemføre normal vedtagelsesprocedure.

Forslagsstillerne er forstående over for, at man af og til er nødt til at anvende en dato, der ligger forud for vedtagelsen, men det har hidtil været praksis i sådanne tilfælde at ændre dette forhold mellem 2. og 3. behandling. Hvis dette ikke sker, rammes borgere, der har handlet i god tro og i henhold til gældende lov.

Til nr. 3.

Ved ændringsforslaget kræves det for at et selskab skal være omfattet af undtagelsesbestemmelsen, at betingelserne var opfyldt ved det seneste regnskabsårs afslutning forud for lovens endelige vedtagelse. Herved gøres det lettere at konstatere, om betingelsen er opfyldt, idet dette kan ske på grundlag af status i det allerede foreliggende seneste årsregnskab.

**II. forslag til lov om ændring af lov om
midlertidig regulering af boligforholdene.**

Af et *mindretal* (Kirsten Jacobsen (FP) og Kjørulff-Schmidt (FP)):

Til § 1.

1) Efter nr. 3 indsættes som nyt nummer: „01. I § 13 indsættes som nyt stykke:

„*Stk. 8.* Beløbene på 25 kr. pr. m² i *stk. 1* og på 60 kr. pr. m² i *stk. 3* reguleres efter ændringer i prisudviklingen, således som denne giver sig udslag i reguleringspristallet, jfr. § 1 i lov om beregning af reguleringspristal. For hver fulde 5 points' stigning ud over 113 points i reguleringspristallet for juli forhøjes beløbene med 5 pct. De forhøjede beløb har virkning for forbedringer, der fuldføres i det følgende kalenderår. Overskydende points henstår til næste regulering.“

2) I den under *nr. 4* foreslåede affattelse af § 13 b indsættes som nyt stykke:

„*Stk. 3.* Det i *stk. 1* nævnte beløb på 25 kr. pr. m² pristalsreguleres efter reglerne i § 13, *stk. 8.*“

Til § 2.

3) I *stk. 3* ændres „den 3. maj 1977“ til: „lovens ikrafttræden“.

Bemærkninger.

Til nr. 1 og 2.

Det fremgår af et svar fra boligministeren, at der er den ulempe ved at anvende faste beløb i kroner pr. m² i stedet for en procentuel andel af lejen som kriterium, at et fast kronebeløb pr. m² i en prisstigningsperiode vil kunne placere kriteriet på et lavere niveau, end det var tilsigtet, medmindre man i loven indarbejdede en pristalsregulering eller accepterer lovændringer, efterhånden som prisudviklingen tilsiger dette.

Det vil derfor være naturligt at indarbejde en pristalsregulering i lovforslaget.

Til nr. 3.

Det er principielt forkert at lovgive med tilbagevirkende kraft. Ændringsforslagene tager sigte på at gennemføre normal vedtagelsesprocedure.

Forslagsstillerne er forstående over for, at man af og til er nødt til at anvende en dato, der ligger forud for vedtagelsen, men det har hidtil været praksis i sådanne tilfælde at ændre dette forhold mellem 2. og 3. behandling. Hvis dette ikke sker, rammes borgere, der har handlet i god tro og i henhold til gældende lov.

Knud Damgaard (S), *Grünbaum (S).* *Henning Jensen (S).* *Auken (S).*
formand.

Erling Dinesen (S). *Winnie Russell (S).* *Niels Helveg Petersen (RV).*

Christophersen (V). *Johan Philipsen (V),* *Keld Andersen (KF).* *Prehn (CD).*
næstformand.

Jens Møller (KrF). *Kirsten Jacobsen (FP).* *Kjærulff-Schmidt (FP).*

Mølgaard (DR). *Kaj Hansen (DKP).* *Wilhelm (VS).*

Partiet SF var ikke repræsenteret ved medlemmer i udvalget.