

20. møde.

Mandag den 28. marts kl. 10.

Formanden:

I skrivelse af 23. marts meddeler undervisningsministeren, at hun ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til lov om udbygning af Panum instituttet ved Københavns universitet, Københavns tandlægehøjskole m. v.

(Lovf. nr. L 128).

Forslag til lov om erhvervsfaglige grunduddannelser.

(Lovf. nr. L 129).

Forslag til lov om ændring af forskellige lovbestemmelser om uddannelsesråd.

(Lovf. nr. L 130).

Skriftlig fremsættelse af lovforslag.

Undervisningsministeren (Ritt Bjerregaard):

Jeg tillader mig herved for det høje ting at fremsætte *forslag til lov om udbygning af Panum instituttet ved Københavns universitet, Københavns tandlægehøjskole m. v.*

Folketinget vedtog i 1970 to love, som vedrørte udbygningen af Københavns universitet i Nørre Fælled-området. Den ene var loven om opførelse af et lægevidenskabeligt institutkompleks – Panum instituttet – ved Københavns universitet, den anden var loven om Københavns universitets placering og universitetscentre – centerloven.

Formålet med Panum-loven var at samle og udbygge en række teoretiske institutter under Københavns universitets lægevidenskabelige hovedområde. Og et af formålene med centerloven var at udlægge et areal omkring Nørre Fælled til brug for universitetets læge- og naturvidenskabelige hovedområder og andre dermed beslægtede uddannelsesinstitutioner. Baggrunden for begge love var bl. a. en bred politisk erkendelse af behovet for at sikre Københavns universitet en tilstrækkelig og tidssva-

rende lokalekapacitet på kortere sigt og arealmæssige udbygningsmuligheder på længere sigt – et behov, der var opstået på baggrund af udviklingen i tilgang og bestand af studerende i løbet af 1960'erne. Allerede dengang var man opmærksom på, at man ikke havde løst Københavns tandlægehøjskoles pladsproblemer, som forventedes at måtte løses uafhængigt af Panumbyggeriet.

Efter indførelsen i sommeren 1976 af adgangsbeholdning til det lægevidenskabelige studium er en væsentlig forudsætning for den hidtidige udbygningsplan for Panum instituttet ændret, og det har derfor været nødvendigt at tage spørgsmålet om instituttets videre udbygning og anvendelse op til fornyet overvejelse. Det har i disse overvejelser også være nødvendigt at se på de arealer, der ville blive frigjort, når Panum instituttet blev taget i brug, og på arealerne i Nørre Fælled-området i øvrigt.

I overvejelserne har 3 hensyn været afgørende. For det første har det været væsentligt at opnå en løsning, der sikrede en økonomisk forsvarlig udnyttelse af de allerede foretagne investeringer i Panum instituttet, herunder især udnyttelsen af en række fællesanlæg m. v., der er dimensioneret og delvis færdiggjort med henblik på fuld udbygning af instituttet. For det andet har det været væsentligt, at løsningen sikrede, at der efter færdiggørelsen af Panumbyggeriet og udnyttelsen af de herved frigjorte bygninger og arealer ikke ville restere et udækket akut udbygningsbehov. Og for det tredje har det været afgørende, at der i forbindelse med løsningen af de lokalemæssige problemer blev skabt mulighed for, at der i tilknytning til Panum instituttet også kunne tilvejebringes en koordinering af de uddannelser m. v., der er placeret i Nørre Fælled-området. Dette sidste hensyn måtte betragtes som særlig vigtigt i lyset af det igangværende reformarbejde vedrørende de videregående uddannelser – et reformarbejde, der bl. a. også gennemføres i konsekvens af adgangsbeholdningen.

Spørgsmålet om den uddannelsesmæssige koordinering har været genstand for overvejelser i et underudvalg under de faglige landsudvalg for sundhedsuddannelserne og de naturvidenskabelige uddannelser, det såkaldte Nørre Fælled-udvalg. Udvalgets rapport, der er sendt til folketinget samtidig med fremsættelsen af dette lovforslag, er sammenfattet i afsnit 4 i bemærkningerne til lovforslaget. Udvalgets forslag går i første række ud på, at der etableres

[Undervisningsministeren.]

et center for sundhedsuddannelser på Nørre Fælled – et center for både korte og lange uddannelser. Et sådant center vil give mulighed for et uddannelses- og forskningsmæssigt samarbejde mellem de uddannelser, der indgår i centeret, ligesom det vil indebære fordele med hensyn til udnyttelsen af undervisnings-, forsknings- og studenterfaciliteter. Nørre Fælled-udvalgets forslag indebærer ikke en integration mellem de lange og korte sundhedsuddannelser, idet udvalget har fundet, at en integration måtte afprøves i et uddannelsesforsøg.

Selv om jeg gerne havde set, at man kunne været kommet længere med hensyn til samordning af uddannelserne, anser jeg det for væsentligt, at man får begyndt på et egentligt samarbejde om uddannelserne, ligesom jeg ser et positivt perspektiv i denne begyndelse. Jeg har derfor med tilfredshed bemærket, at de berørte institutioner og organisationer er positivt indstillet over for samarbejdet og er indstillet på at medvirke i et videre planlægningsarbejde.

Nørre Fælled-udvalgets rapport indeholder også et forslag til løsning af de lokalemæssige problemer, herunder et forslag om den geografiske samling af sundhedsuddannelserne. Forslaget indebærer bl. a., at Panum instituttet indtil 1985 begrænses til 5 af de 6 etaper, som loven af 1970 hjemler, idet udvalgets samlede plan på lang sigt – dvs. engang efter 1985 – dog skulle baseres på en fuld udbygning af Panum instituttet med 6 etaper.

Uanset at dette forslag ville indebære en forbedret lokalemæssig situation for Københavns tandlægehøjskole, har tandlægehøjskolen ikke kunnet tiltræde denne del af udvalgets forslag, idet højskolen nærere alvorlig bekymring ved i en længere periode at være delt mellem højskolens nuværende bygninger og de nye lokaler i Panum instituttet. Som det imidlertid fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, er Københavns tandlægehøjskoles lokaleforhold utilstrækkelige og har været det gennem en længere årrække. Jeg har derfor lagt vægt på, at der i forbindelse med den ønskede løsning i Nørre Fælled-området også kunne findes en løsning, som kunne tilfredsstille Københavns tandlægehøjskole.

Jeg har fundet, at Nørre Fælled-udvalgets forslag var et egnet udgangspunkt for de beslutninger, der nu bør træffes med hensyn til udbygning og anvendelse af Panum instituttet og med hensyn til arealdisponeringerne i Nørre

Fælled-området. Jeg har imidlertid også fundet, at der måtte tilvejebringes endelig klarhed med hensyn til den arealmæssige ramme, inden for hvilken der kunne disponeres, og jeg har lagt vægt på, at der totalt set måtte ske en begrænsning af udbygningsmulighederne i Nørre Fælled-området i forhold til de i 1970 vedtagne arealreservationer.

Regeringens forslag går derfor ud på, at Panum instituttet begrænses til 5 etaper, at Københavns tandlægehøjskole samlet flyttes fra bygningen ved Jagtvej til Panum instituttet, at der stilles et areal til rådighed for korte sundhedsuddannelser og for det tidligere omtalte forsøg med samordning af de forskellige sundhedsuddannelser, at de bygninger, der fraflyttes af universitetets lægevidenskabelige hovedområde, overdrages til det naturvidenskabelige hovedområde, at den fraflyttede tandlægehøjskole stilles til rådighed for andre relevante forsknings- og uddannelsesformål, og at der sker en reduktion i de samlede arealreservationer, der var fastlagt i centerloven af 1970.

Regeringens forslag indebærer først og fremmest en mere intensiv udnyttelse af arealerne på Panum instituttet. Forslaget indebærer videre, at staten frem til 1985 vil opnå en besparelse på anlægsudgifterne på 185 mill. kr., og at der efter færdiggørelsen af Panum instituttet og disponering af de frigjorte arealer ikke vil restere forudsigelige udbygningsbehov for institutionerne i Nørre Fælled-området.

Forslaget medfører videre, at Panum instituttet kan anvendes af en bredere kreds af brugere, end den gældende lov giver mulighed for, og at der herved skabes mulighed for gennemførelse af uddannelsesmæssige forbedringer.

Med det her fremsatte lovforslag søger regeringen således tilslutning til de overordnede principper for udbygningen af Københavns universitet, Københavns tandlægehøjskole m. v. i Nørre Fælled-området. Både af hensyn til de fortsatte investeringer i Panumbyggeriet og af hensyn til at få et sikkert grundlag for det omfattende, detaljerede planlægningsarbejde, der forestår vedrørende de arealmæssige og de uddannelsesmæssige dispositioner, er dette stærkt påkrævet.

Idet jeg med hensyn til enkeltheder i øvrigt henviser til de bemærkninger, der ledsager lovforslaget, tillader jeg mig at anbefale forslaget til velvillig behandling i det høje ting.

Jeg skal derefter tillade mig for det høje ting