

Betænkning

over forslag til lov om udbygning af Panum instituttet ved Københavns universitet, Københavns tandlægehøjskole m.v.

(Afgivet af undervisningsudvalget den 20. maj 1977).

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder. Undervisningsministeren har i forbindelse hermed skriftligt besvaret en række spørgsmål fra udvalget.

Udvalget har modtaget skriftlig henvendelse fra Fællesrådet for danske Tjenestemands- og Funktionærorganisationer (FTF).

Et *mindretal* (socialdemokratiets, centrum-demokraternes og det radikale venstres medlemmer af udvalget) ønsker at pege på undervisningsministerens besvarelse af udvalgets spørgsmål nr. 1, som er optrykt som bilag nr. 1.

Mindretallet indstiller herefter lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *andet mindretal* (venstres, kristeligt folkepartis og Danmarks retsforbunds medlemmer af udvalget) finder, at planerne om at benytte 5. etape til bl. a. tandlægehøjskolen og eksperimenterere med „et sundhedsvidenskabeligt fakultet“ forekommer endnu så luftige og uigennemtænkte, at der ikke er tilstrækkelig grund til at påføre staten merudgifterne til 5. etape.

Svaret på spørgsmål 2, som er optrykt som bilag nr. 2, bekræfter, at det på anden måde kan lade sig gøre at opnå de fordele, der tilsigtes med eksperimenterne.

Mindretallet indstiller derfor lovforslaget til *vedtagelse* med det stillede ændringsforslag.

Et *tredje mindretal* (fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) agter at stemme for det stillede ændringsforslag, men indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Et *fjerde mindretal* (det konservative folkepartis medlem af udvalget) henviser til, at undervisningsministeren i et aktstykke til finansudvalget af 11. maj 1976 (nr. 435) anfører, at Panum instituttet i givet fald „kan begrænses til de fire første byggeafsnit, som kan udgøre en afsluttet enhed, og således at planerne om femte og sjette afsnit kan opgives eller i hvert fald udskydes for en længere periode.“

Det fremgår også, at det efter de reviderede tidsplaner var forudsat, at fjerde afsnit skulle påbegyndes primo 1978. Der er således — medmindre ministeriet i mellemtiden har disponeret uden folketingets viden — intet til hinder for nu at træffe beslutning om, at planerne om femte og sjette afsnit opgives.

Mindretallet agter at stemme for det stillede ændringsforslag, men indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Et *femte mindretal* (socialistisk folkepartis medlem af udvalget) kan ikke medvirke til lovforslagets gennemførelse. Lovforslaget er begrundet i den adgangs begrænsning, der er indført i de videregående sundhedsuddannelser, og som mindretallet har modsat sig.

Mindretallet kan tilslutte sig ministerens bemærkninger til lovforslaget angående en koordinering af en række sundhedsuddannelser i Panum instituttet, men mener, at dette formål bedre opfyldes med den oprindelige bevilling på 525 mill. kr. end med lovforslagets nedskårne bevilling.

Mindretallet indstiller derfor lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Et *sjette mindretal* (venstresocialisternes medlem af udvalget) har sympati for de anførte planer om en samordning af sundhedsuddannelserne, men vil ikke medvirke til den foreslåede nedskæring af Panum instituttet, som er forslagets hovedindhold. Denne holdning skal selvfølgelig ses i sammenhæng med mindretallets modstand mod den gennemførte adgangsbegrænsning.

Mindretallet indstiller herefter lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Ændringsforslag.

Til § 1.

Af et *mindretal* (Halvgaard (FP), Wissing (FP), Bertel Haarder (V), Brøndlund Nielsen (V), Gerda Møller (KF), Chr. Christensen (KrF) og Alfred Hansen (DR)):

I paragraffen ændres „440“ til: „390“, og „Københavns tandlægehøjskole samt andre institutioner inden for sundhedsuddannelserne“ udgår.

Bemærkninger.

Ændringsforslaget indebærer, at byggeriet begrænses til fire etaper, dvs. at tandlægehøjskolen ikke overføres til Panumkomplekset, og at eksperimentet med „et sundhedsvidenskabeligt fakultet“ opgives.

Camre (S). Helle Degn (S). Mette Groes (S). J. K. Hansen (S).

Søgaard (S), Nørgaard Sørensen (S). Svend Haugaard (RV).
formand.

Bertel Haarder (V). Brøndlund Nielsen (V). Gerda Møller (KF).

Ingolf Knudsen (CD). Chr. Christensen (KrF), Wissing (FP). Halvgaard (FP).
næstformand.

Alfred Hansen (DR). Ebba Strange (SF). Steen Folke (VS).

Partiet DKP var ikke repræsenteret ved medlemmer i udvalget.

Bilag 1.

UNDERVISNINGSMINISTERIET

Den 10. maj 1977.

Spørgsmål 1.

I hvilket omfang vil en begrænsning til 4. etape medføre, at allerede opførte fællesfaciliteter vil blive helt eller delvis ubenyttede?

Svar:

Som tidligere oplyst er Panum instituttet et sammenhængende bygningskompleks. For at sikre, at instituttet kunne fungere fra begyndelsen, har det på samme måde som ved andre store sammenhængende bygningskomplekser været nødvendigt at centralisere de tekniske forsyningsanlæg allerede i de 2 første byggeafsnit og at dimensionere disse anlæg med tilhørende ledningsnet under hensyntagen til instituttets planlagte udbygning som helhed. I 1. og 2. byggeafsnit indgår endvidere den væsentligste del af fællesfaciliteterne til brug for hele bygningskomplekset, herunder indkøbscentral, køkken og fælleskantine, dyrestalde, dyrestalds-servicerum, renovationscentral m. v. og auditorium.

I og med at kun et begrænset antal fag og funktioner kan placeres i 4 etaper, som bl. a. ikke kan rumme Københavns tandlægehøjskole, vil persontallet på Panum instituttet og dermed også udnyttelsesgraden af de nævnte allerede etablerede fællesfaciliteter blive reduceret i forhold til de oprindelige planer. Hertil kommer, at hele projektets udformning, herunder også med hensyn til gang- og friarealer, er udformet med henblik på at kunne rumme et langt større persontal.

Der er i vidt omfang regnet med en samdrift mellem institutterne på en række forskningsfaciliteter, såsom elektronmikroskopi, værksteder, dyrestalde og regnecenter både hvad angår personale og driftsmidler. En sådan samdrift vil ikke i samme omfang være gennemførlig ved en reduktion til 4 byggeafsnit. De fælles forsyningsanlæg for varme, el, ionbyttet vand etc. vil i en 4 etapers løsning være væsentlig overdimensioneret, idet disse er bygget til at dække et 50 pct. større bygningsareal.

Bilag 2.

UNDERVISNINGSMINISTERIET

Den 10. maj 1977.

Spørgsmål 2.

Der ønskes en konkretisering af de fordele, som et samarbejde mellem institutionerne (senere integration) vil medføre. Er der fordele, som ikke kan opnås gennem meritoverførsel, privat aftalt forskersamarbejde og „lån“ og udveksling af lærerkræfter?

Svar:

Det skal indledningsvis understreges, at etableringen af et samarbejde mellem institutionerne tænkes at skulle ske i flere etaper.

1. etape, som bemærkningerne til lovforslaget især beskæftiger sig med, strækker sig tidsmæssigt frem til 1985 og har først og fremmest til formål at etablere samarbejde mellem en række selvstændige uddannelsesinstitutioner.

Samarbejdet skal i første række rette sig mod fælles udnyttelse af en række faciliteter, f. eks. lærerkræfter, undervisningslokaler, undervisningsapparatur, undervisningsmidler, forskningsapparatur, dyrestalde, teknisk hjælpepersonale, administrative funktioner

og servicefunktioner. Men det kan også forventes, at flere uddannelsesinstitutioner træffer aftale om fælles undervisning i et fag eller et fagområde, eller om at udføre et fælles forskningsprojekt.

En del af dette kan for så vidt også ske i dag ved aftaler mellem de enkelte institutioner. Så vidt man er orienteret er der da også — omend i meget begrænset omfang — truffet sådanne aftaler, ligesom der rent faktisk er et vist lærerfællesskab mellem institutionerne ved at lærere, der er ansat ved én institution, som ekstraarbejde underviser ved en anden.

Den foreslåede geografiske samling af en række fag, der er fælles for flere sundhedsuddannelser, vil utvivlsomt stimulere en udbygning af dette samarbejde — ud over hvad man kan forestille sig realiseret ved den nuværende organisationsform. En tilsvarende forøgelse af det praktiske uddannelsessamarbejde kan ikke forventes opnået gennem meritoverføring eller mere sporadisk forsker- eller lærersamarbejde.