

**[Askjær Jørgensen.]**

stemme imod ændringsforslagene både til nr. L 195 og nr. L 196. Det er kun en bekræftelse på, at jeg har ret i de synspunkter, jeg fremførte ved anden behandling; det er et meget, meget dårligt forslag.

**Melchior (CD):**

Jeg er nødt til at gøre den sidste taler opmærksom på, at ændringsforslaget til § 2, stk. 2, udelukkende omfatter bogstaverne »m. v.«, og at sætningen i sig selv ikke indebærer en ændring af den oprindelige lovtekst. Der ligger altså ingen bekræftelse i tilføjelsen »m. v.« på de antagelser, som taleren her gør sig til talsmand for.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslaget.

Ændringsforslaget  
vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Lovforslaget*  
vedtoges med 107 stemmer mod 40; 5 medlemmer stemte hverken for eller imod.

**Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:  
*Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om lån til håndværk og mindre industri.*

(Lovforslag nr. L 196. Fremsat 22/8 77. Første behandling 22/8 77. Betænkning 27/8 77. Anden behandling 31/8 77. Tillægsbetænkning 1/9 77).

Der var stillet 1 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslaget sattes først til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Ændringsforslaget om en ny affattelse af lovforslagets tekst  
vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Lovforslaget*  
vedtoges med 117 stemmer mod 36.

**Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:  
*Fortsættelse af anden (sidste) behandling af forslag til folketingsbeslutning om importregulering [af Kaj Hansen m. fl.].*

(Beslutningsforslag nr. B 55. Fremsat 22/8 77. Første behandling 22/8 77. Betænkning 27/8 77. Foregående del af anden (sidste) behandling 31/8 77. Tilføjelse til betænkning 1/9 77).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Forslaget til folketingsbeslutning*  
forkastedes med 142 stemmer mod 6; 6 medlemmer stemte hverken for eller imod.

Den næste sag på dagsordenen var:  
*Fortsættelse af anden (sidste) behandling af forslag til folketingsbeslutning om effektivisering af monopolkontrollen [af Ib Christensen m. fl.].*

(Beslutningsforslag nr. B 66. Fremsat 22/8 77. Første behandling 22/8 77. Betænkning 27/8 77. Foregående del af anden (sidste) behandling 31/8 77. Tilføjelse til betænkning 1/9 77).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes* med 132 stemmer mod 12; 10 medlemmer stemte hverken for eller imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om statstilskud til udnyttelse af overskudsvarme fra kraftværker m. v.*

(Lovforslag nr. L 198. Fremsat 22/8 77. Første behandling 22/8 77. Betænkning 27/8 77. Anden behandling 31/8 77).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

#### **Kariskov Jensen (V):**

Udvalget har mellem anden og tredje behandling modtaget en henvendelse fra Københavns overborgmester, der har været i tvivl om, hvorvidt kommunerne var i stand til at udnytte loven på grund af de investeringskrav, der i lovforslaget stilles til kommunen.

Vi har behandlet henvendelsen i et møde, og vi har haft et samråd med handelsministeren, der oplyste, at efter de oplysninger, der foreligger for ministeren, er et antal kommuner i stand til nogenlunde omgående at udnytte loven, og da loven løber over en årrække, vil der nok blive muligheder for, at man kan udnytte den også i de kommuner, der ikke kan gøre det fra starten. Men i øvrigt kan spørgsmålet tages op på et senere tidspunkt.

Jeg skal på udvalgets vegne, med undtagelse af fremskridtspartiet, indstille lovforslaget til vedtagelse.

#### **Ib Nørlund (DKP):**

Jeg gjorde allerede tidligere opmærksom på det beklagelige i, at man begynder at vikle energipolitikken ind i alle disse økonomiske betragtninger, det ellers drejer sig om her. Jeg synes, at dette forslag er et udtryk for det, og henvendelsen fra Københavns kommune siger jo simpelt hen, at det, der sker på dette område, ikke er nok. Resultatet er altså, at det kun er en bid af en energipolitik, man putter ind i et forlig her. Derfor vil jeg godt understrege, at ministeren i samrådet fremhævede, at det kun var sådan et første skridt, fordi der utvivlsomt for Københavns kommunes vedkommende vil rejse sig problemer ved at udvikle et sådant varmeprogram.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslaget vedtoges* med 128 stemmer mod 26.

#### **Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om ekstraordinære beskæftigelsesfremmende foranstaltninger i kommuner og amtskommuner.*

(Lovforslag nr. L 192. Fremsat 22/8 77. Første behandling 22/8. Betænkning 27/8 77. Anden behandling 31/8 77. Tillægsbetænkning 1/9 77).

Der var stillet 6 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

#### **Marinus Sørensen (S):**

Det er kun et par bemærkninger til tillægsbetænkningen og de ændringsforslag, der her er stillet.

Indenrigsministerens ændringsforslag går alene ud på at tilpasse lovforslaget til den nye situation, der forelå, efter at forligspartierne havde vedtaget en indstilling om, at den foreslåede støtte til energibesparende foranstaltninger i ejerboliger ændres til muligheder for større fradrag på selvangivelsen for dokumenteret arbejde af samme art. Man borttager så her i indenrigsministeriets ændringsforslag alle i lovforslaget til energibesparende foranstaltninger henvisende paragraffer og tekst. Ministerens bemærkninger i tillægsbetænkningen siger klart, hvorledes denne del herefter skal administreres.

Jeg skal på socialdemokratiets vegne anbefale indenrigsministerens ændringsforslag til vedtagelse. Jeg skal samtidig udtrykke glæde og tilfredshed med ændringsforslaget om en ny affattelse af § 3. Denne ny tekst tilgodeser i denne helt specielle situation givet et ønske fra kommunerne om, så langt det er muligt, selv at administrere udskrevne skattebeløb. Som følge heraf må vi også meddele, at vi ikke kan med-