

[Steen Folke.]

USA har været på nedtur i adskillige år, og andre lande, ikke mindst de store EF-lande og Japan, har tilsvarende styrket sig inden for rammerne af den kapitalistiske økonomi. Det har medført nogle ændringer også i valutasyttemet, og det har medført konkurrence mellem disse store kapitalistiske magter og multinationale selskaber hørende til i de forskellige stater. Det har medført en lang række gentagne valutakriser, som har afspejlet nogle af de mere grundlæggende kriseproblemer i den kapitalistiske økonomi.

I den forbindelse har man efterhånden udviklet et valutasyttemet, hvor det ikke mere er dollaren, der er den selvfølgelige hovedreservevaluta i den kapitalistiske verden, og med dette forslag formaliserer man jo bl. a. også en udvikling, der er sket i retning af, at det er blevet de mere neutrale, om jeg så må sige, specielle trækningsrettigheder i valutafonden, som er den vigtigste reservevaluta.

I øvrigt er det valutakurssystem, som opbygges her, et kompromis mellem på den ene side USA og andre af de stærkeste kapitalistiske stormagter, som ønsker flydende kurser, og på den anden side en række små stater og Frankrigs og Japans ønske om et system, der i højere grad minder om det gamle system med de mere faste kurser.

Den danske regering og flertallet herinde lægger sikkert stor vægt på, at Danmark fortsat kan deltage i slangesamarbejdet. Det er et samarbejde, som vi ikke er tilhængere af, men vi kan se, at regeringen her har fået mulighed for at indgå på en slags kompromis, idet der er mulighed for flere forskellige typer af valutamarbejde, herunder det slangesamarbejde, som Danmark deltager i.

Som sagt er VS ikke tilhænger af det. I det hele taget mener VS, at et forslag af denne type sigter på at regulere hele det internationale kapitalistiske system på det valutariske område, og jeg må sige, at det agter VS ikke at medvirke til.

Kjelgaard (KF):

Det er helt fantastisk at høre hr. Steen Folkes tale om den kapitalistiske verdenskrise. Jeg vil bare understrege en af de faktorer, jeg fremhævede ved første behandling af beslutningsforslaget, nemlig at en del af grunden måske kan søges i vestens enorme tilgodehavende hos de socialistiske lande. Det er en ordning, vi

skal have kigget på, og det er noget, vi skal have sat en stopper for.

Udenrigsministeren (K. B. Andersen):

Kun den meget korte bemærkning i anledning af den sidste replik, at jeg vil nødig uden overhovedet at reagere høre på, at vi skal prøve at standse international handel i almindelighed; det tror jeg er forkert.

Hermed sluttede forhandlingen.

Forslaget til folketingsbeslutning vedtoges med 140 stemmer mod 10.

Formanden:

Der vil nu blive givet udenrigsministeren meddelelse om denne vedtagelse.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden (sidste) behandling af forslag til folketingsbeslutning om Danmarks ratifikation af den på De Forenede Nationers konference om oprettelse af en international fond for landbrugsudvikling den 13. juni 1976 vedtagne overenskomst om oprettelse af Den internationale Fond for Landbrugsudvikling.

(Beslutningsforslag nr. B 3. Fremsat 9/3 77. Første behandling 13/4 77).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Forslaget til folketingsbeslutning vedtoges med 128 stemmer mod 23.

Formanden:

Der vil nu blive givet udenrigsministeren meddelelse om denne vedtagelse.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden (sidste) behandling af forslag til folketingsbeslutning om Danmarks tiltrædelse af konventionen om begrænsning af statsløshed af 30. august 1961.

(Beslutningsforslag nr. B 4. Fremsat 9/3 77. Første behandling 13/4 77).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

[Formanden.]

Forslaget sættes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Forslaget til folketingsbeslutning vedtoges enstemmigt med 147 stemmer; 4 medlemmer stemte hverken for eller imod.

Formanden:

Der vil nu blive givet udenrigsministeren meddelelse om denne vedtagelse.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden (sidste) behandling af forslag til folketingsbeslutning om Danmarks ratifikation af konvention vedrørende oprettelsen af en europæisk rumorganisation.

(Beslutningsforslag nr. B 12. Fremsat 11/3 77. Første behandling 20/4 77).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sættes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Forslaget til folketingsbeslutning vedtoges med 146 stemmer mod 5.

Formanden:

Der vil nu blive givet udenrigsministeren meddelelse om denne vedtagelse.

Den næste sag på dagsordenen var:

Fortsættelse af anden behandling af forslag til lov om ændring af færdselslov [af Voigt m. fl.].

(Lovforslag nr. L 71. Fremsat 9/3 77. Første beh. 18/3 77. Betænkning 15/4 77. Første del af anden behandling 19/4 77; udvalgets tilføjelse til betænkningen 19/4 77).

Der var stillet 3 ændringsforslag i betænkningen.

Der var ikke stillet ændringsforslag i tilføjelsen til betænkningen.

Der var ikke stillet ændringsforslag uden for betænkningen eller tilføjelsen til betænkningen.

Formanden:

Ifølge tilføjelsen til betænkningen er ændringsforslag nr. 1 i betænkningen taget tilbage. Ønsker nogen at optage det? (Ophold). Da det ikke er tilfældet, er det bortfaldet.

Forhandlingen genoptoges.

Otto Mørch (S):

Som den højtærede formand har konstateret, skal vi nu ikke mere tage stilling til hastigheden inden for knallertlovgivningen, idet ændringsforslag nr. 1 er taget tilbage. Vi skal nu fortsætte anden behandling, og vi skal her tage stilling til det, jeg vil kalde knallertsaneringen eller typegodkendelsen.

Jeg synes ikke, at der er noget som helst behov for at genoptage en debat, hvor vi har hørt de forskellige synspunkter for og imod. Derfor vil jeg blot konstatere, at der nu ligger et ændringsforslag, nemlig nr. 3, som vil ændre den bemyndigelse, tinget tidligere har givet justitsministeren til at lave en typegodkendelse. Det er et forslag, der kun repræsenterer et mindretal i retsudvalget, nemlig fremskridtspartiet, fru Nathalie Lind, centrum-demokraterne og det radikale venstre.

Ændringsforslaget går altså ud på at fjerne nogle elementer i den helhed, som er helt afgørende for, at man virkelig kan få en typegodkendelse, som definerer knallertbegrebet mere rent og mere stærkt end før. Derfor vil jeg gerne sige til tinget, at det bør man stemme imod, for man ødelægger dermed det grundlag, som vel alle ønsker, for, at der skal være en renskæring på knallertområdet.

Der ligger en betydelig flertalsindstilling fra retsudvalget, repræsenteret af socialdemokratiet, hr. Holmberg, det konservative folkeparti, kristeligt folkeparti, SF og DKP, der ønsker, at ministerens bemyndigelse på dette vigtige område fastholdes. Jeg henstiller til tinget at følge dette flertal, sådan at ministeren kan bibeholde den væsentlige bemyndigelse, som vi tidligere har givet ham, og som dansk erhvervsliv i høj grad har indrettet sig efter.

Voigt (FP):

Modsat hr. Otto Mørch vil jeg sige, at når vi stemmer om det ændringsforslag, som er stillet af mindretallet, nemlig nr. 3, så stemmer vi om sikkerheden, og stemmer vi imod dette ændringsforslag, så stemmer vi for mindre sikkerhed. Det er faktisk det altafgørende i denne sag.