

### [Arbejdsministeren.]

komstsystem, og at der ikke gribes mere end allerhøjest nødvendigt ind i parternes traditionelle forhandlingsret. Bl. a. finder regeringen det vigtigt, at der ikke gribes ind på områder, hvor parterne allerede er blevet enige, f. eks. om de specielle krav.

Efter det mæglingsforslag, som forligsmanden har fremsat, betragtes de overenskomstændringer, der allerede er aftalt mellem parterne, som et led i mæglingsforslaget. Regeringens lovforslag går derfor ud på at ophøje hele mæglingsforslaget til lov med den virkning, at såvel de allerede aftalte ændringer som mæglingsforslagets øvrige indhold indgår som bestanddele af de forlængede overenskomster.

Mæglingsforslaget, der er optaget som bilag til lovforslaget, indebærer i overensstemmelse med augustforliget først og fremmest forbedringer for de lavest lønnede. Jeg kan her navnlig henvise til indførelsen af garantibetalingen på 29 kr. i timen, men det er endvidere givet, at forhøjelsen af tidlønsatserne får størst betydning på de forholdsvis lavtlønnede områder.

Jeg vil også gerne fremhæve, at der i mæglingsforslaget er indeholdt et protokollat om lønudviklingen. Det fremgår heraf, at det er en forudsætning, at der ikke på grundlag af satsforhøjelserne samt den nyindførte garantibetaling finder en almindelig forhøjelse af lønniveauet sted.

Endelig vil jeg pege på, at mæglingsforslaget indeholder en bestemmelse om, at den hidtil gældende dyrtidsregulering fortsætter i overenskomstperioden med de ændringer, der er en følge af folketingets beslutning af 20. august 1976 om indkomstpoltik for årene 1977-78 og 1978-79. Jeg kan i denne forbindelse oplyse, at regeringen snarest vil fremsætte lovforslag om disse ændringer.

Landsorganisationen og Dansk Arbejdsgiverforening har under deres forhandlinger om fornyelse af overenskomsterne forudsat, at ændringerne i overenskomsterne skulle holdes inden for de rammer, der er indeholdt i folketingets beslutning af 20. august 1976. Begge parter har da også i forbindelse med mæglingsforslagets fremsættelse givet udtryk for, at mæglingsforslaget ikke går ud over augustforligets rammer.

Mæglingsforslaget må betragtes som en helhed, og denne helhed ønsker regeringen at fastholde.

Jeg skal derfor på regeringens vegne anbe-

fale dette lovforslag til folketingets hurtige og velvillige behandling.

### Den fg. formand (Karlskov Jensen):

Eksemplarer af det nu fremsatte lovforslag vil blive omdelt.

Jeg gør opmærksom på, at det er min hensigt med tingets forventede samtykke at sætte dette lovforslag til første behandling i et nyt møde i dag kl. 15.

Den første sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om statsanstalten for livsforsikring.*

(Lovforslag nr. L 52. Fremsat 9/3 77. Første behandling 25/3 77. Anden behandling 12/4 77).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sættes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Lovforslaget*

vedtoges enstemmigt med 160 stemmer.

### Den fg. formand (Karlskov Jensen):

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden (sidste) behandling af forslag til folketingsbeslutning om nedsættelse af et udvalg på 17 medlemmer angående ministerkontrol med bevillinger [af Lysholt Hansen m. fl.].*

(Beslutningsforslag nr. B 24. Fremsat 22/3 77. Første behandling 12/4 77).

Der var stillet følgende ændringsforslag:

Af *Glistrup* (FP) og *Thorndahl* (FP):

Til forslaget tekst.

1) Tallet »17« ændres til: »24«.

2) Ordene »bevillingerne med særligt henblik på, om der bør foretages ændringer i de gældende love om kunststøtte med hensyn til administration og appelmuligheder« udgår, og i stedet indsættes: »den offentlige forvaltning«.

Til titlen.

3) Tallet »17« ændres til: »24«.

4) Ordet »bevillinger« ændres til: »den offentlige forvaltning«.

### Bemærkninger.

Til nr. 1 og 3.

Alle folketingets partier bør have mulighed for at deltage i et udvalgsarbejde, når det drejer sig om så centralt et forfatningsretligt spørgsmål som det foreliggende.

Til nr. 2 og 4.

Folketingets mulighed for hurtigt virkende indgreb styrkes, når sagerne henhører under ministeren. Behovet herfor er betydeligt – også i ikke-økonomiske anliggender. I øvrigt er grænsedragningen uklar mellem de sager, som de samarbejdende partier foreslår inddraget under udvalgets arbejdsområde, og andre forvaltningsområder.

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Ændringsforslag nr. 1

forkastedes med 119 stemmer mod 38; 5 medlemmer stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 2

forkastedes med 131 stemmer mod 31.

Ændringsforslag nr. 3 og 4 betragtedes som bortfaldet efter forkastelsen af ændringsforslag nr. 1 og 2.

Forslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Forslaget til folketingsbeslutning

vedtoges enstemmigt med 160 stemmer.

**Den fg. formand (Karlskov Jensen):**

Der vil nu blive givet finansministeren meddelelse om denne vedtagelse.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om DSB.*  
(Lovforslag nr. L 65. Fremsat 10/3 77).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Karl Nielsen (S):**

Forslaget er en genfremsættelse fra sidste samling og indebærer en revision af den gældende statsbanelov af 1968. Forslaget er i størst muligt omfang tilpasset de to internationale konventioner om befordring af gods og personer.

I bemærkningerne til lovforslaget er de væsentligste ændringer trukket frem i 14 punkter. Af disse 14 punkter vil jeg godt nævne et par stykker.

Der gennemføres en ajourføring af en række erstatningsbeløb, og der gennemføres en hjemmel dels til at indføre frankotvang, dels til at afskaffe muligheden for at trække efterkrav for visse befordringsarter. Her tænkes i første omgang på ekspresgodsforsendelser. Forslaget indebærer desuden, at de mange kriterier vedrørende takstdannelsen overføres fra selve loven til DSBs befordringsreglementer, men selve DSBs takstniveau fastsættes som hidtil af finansudvalget.

Endvidere er lovtæksten moderniseret i vidt omfang og bragt i overensstemmelse med moderne DSB-terminologi. Nu kaldes f. eks. en billet for en billet og ikke som tidligere for en rejsehjemmel, som ikke ret mange vidste hvad betød. I det hele taget synes jeg, at lovforslaget er skrevet i et sprog, som kan forstås, og det er jo ikke altid tilfældet med de lovforslag, vi behandler her i tinget. Derfor skal ministeren have ros for det klare og forståelige sprog, som er kendetegnende for dette forslag.

Jeg skal på baggrund heraf på socialdemokratiets vegne anbefale lovforslaget.

**Glensgård (FP):**

Hvis den nye trafikminister vil have ulejlighed med at læse Folketingstidende 1976-77, 1. samling, sp. 3580-3581, så skal vi ikke tilføje andet, end at denne positive holdning fra fremskridtspartiet jo ikke er normal for den trafikminister, der nu måtte være siddende. Vi håber, at denne positivitet gør, at vi kan nå endnu længere end det af ministeren fremsatte forslag.