

[Stetter.]

konservative folkeparti stillede ændringsforslag. Det er en meget beskedent imødekommethed over for vort erhvervsliv.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg skal kun anbefale at stemme imod det af venstre og konservative stillede ændringsforslag. Begrundelsen skulle være, at vi trænger til at få lagt planer for en mere langsigtet investeringspolitik. Heri er jeg enig, og jeg forstår også, at ministeren for skatter og afgifter har givet løfte om, at vi løbet af nogen tid skal have en heldagsdrøftelse i skatteudvalget af netop dette forhold. Jeg tror ikke på, at man ved en tilfældig ændring når til en investeringspolitik, der kan holde. Derfor må jeg fastholde, at vi bør stemme dette ændringsforslag ned.

Ministeren for skatter og afgifter (Svend Jakobsen):

Jeg skal ikke gøre mange bemærkninger, men foranlediget af udtalelserne fra hr. Anders Andersen og hr. Stetter vil jeg gerne understrege den baggrund, der ligger for den lovgivning, vi har til behandling her. Den kom ind ved septemberforliget i 1975 som en midlertidig foranstaltning med henblik på at give erhvervslivet incitament til hurtigt at øge investeringsaktiviteten.

Vi har ikke fra regeringens side med fremsættelsen af forslaget dengang og heller ikke med den nu foreslåede ændring taget stilling til en permanent ordning og ønsker ikke at gøre det. Dette forslag har det sigte i denne situation, hvor der er behov for øget aktivitet og incitament til øget aktivitet, at give et plus til dem, der vil investere her og nu, og det incitament tager man jo ud af forslaget, hvis man gør ordningen til en permanent ordning.

Derfor skal jeg også anbefale, at man stemmer imod det stillede ændringsforslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslaget
forkastedes med 102 stemmer mod 35.

§§ 1 og 2
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Nathalie Lind):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om påligningen af indkomst- og formueskat til staten. (Vedligeholdelsesfradrag).

(Lovforslag nr. L 19. Fremsat 6/10 76. Første behandling 12/10 76. Betænkning 8/12 76).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Ændringsforslaget, § 1, således ændret, og § 2
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Nathalie Lind):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om skattemæssige afskrivninger. (Ophør af halvårsbegrænsningen) [af Stetter m. fl.].

(Lovforslag nr. L 82. Fremsat 19/10 76. Første behandling 16/11 76. Betænkning 8/12 76).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Lovforslagets §§ 1 og 2 og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Nathalie Lind):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om indkomstbeskatning af aktieselskaber m. v.

(Lovforslag nr. L 89. Fremsat 3/11 76. Første behandling 16/11 76. Betænkning 3/12 76).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets tekst og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Lovforslagets tekst og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Nathalie Lind):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om beskatning ved fusion af aktieselskaber m. v.

(Lovforslag nr. L 90. Fremsat 3/11 76. Første behandling 16/11 76. Betænkning 10/12 76).

Der var stillet 7 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Ændringsforslag nr. 1-3 vedtoges uden afstemning.

Underændringsforslag nr. 5 forkastedes med 117 stemmer mod 22.

Ændringsforslag nr. 4, 6 og 7, § 1 med de foretagne ændringer og § 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Nathalie Lind):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om påligningen af indkomst- og formueskat til staten. (Overførsel af underskud) [af Glistrup m. fl.]

(Lovforslag nr. L 44. Fremsat 13/10 76. Første behandling 28/10 76. Betænkning 10/12 76).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets tekst, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ordføreren for forslagsstillerne (Glistrup) (FP):

Jeg vil lige henlede tingets opmærksomhed på, at når vi nu skal til at stemme om ændringsforslag nr. 2, så kommer vi ud for en vis politisk stillingtagen til noget af det, der jo har været omtvistet en del i den almindelige poli-