

[Tredje næstformand.]

tinget i mindst 7 dage, hvorfor han anmoder om orlov fra og med den 7. oktober samt om, at stedfortræderen må blive indkaldt.

Skriftlig fremsættelse af forslag.

Ordføreren for forslagsstillerne (Knud Jespersen) (DKP):

Hermed tillader jeg mig at fremsætte *forslag til folketingsbeslutning om inddragelse af arbejdsfrie indtægter og om beskæftigelsesfremmende foranstaltninger*, idet jeg vedrørende motiveringen for fremsættelsen skal henvise til de bemærkninger, der ledsager forslaget.

Ordføreren for forslagsstillerne (Anders Andersen) (V):

Jeg skal hermed på forslagsstillernes vegne fremsætte *forslag til folketingsbeslutning om flytning af beregning og opkrævning af kildeskat fra arbejdsgivere til pengeinstitutter*.

Forslaget tager sigte på at fritage arbejdsgiverne for arbejdet med at beregne og opkræve de ansattes A-skat ved at overdrage pengeinstitutterne disse opgaver. En sådan reform kunne tænkes videreført til andre områder, eksempelvis beregning og opkrævning af lønbidrag til sociale formål såsom sygedagpenge, ATP m. v.

Især for mindre virksomheder, hvor man ikke har særligt administrativt personale, føles disse opgaver som en stor belastning i forhold til den rentefordel, der måtte være.

Ved at knytte beregning og opkrævning af skat og sociale bidrag til lønkonti i pengeinstitutterne vil disse opgaver blive udført med større sikkerhed samtidig med, at arbejdsgiverens restancebeløb bliver af minimal størrelse.

Perspektivet i denne omlægning går imidlertid videre, idet den er forudsætning for indførelse af definitiv kildeskat for A-skatteydere.

Ordføreren for forslagsstillerne (Kaj Hansen) (DKP):

Jeg skal herved tillade mig at fremsætte *forslag til lov om ændring af lov om pengeinstitutters rentemarginal*, idet jeg henviser til de ledsagende bemærkninger.

Ordføreren for forslagsstillerne (Knud Jespersen) (DKP):

Jeg tillader mig herved at fremsætte *forslag til lov om ændring af lov om opkrævning af*

indkomst- og formueskat for personer m. v. (Kildeskat).

Idet jeg henviser til bemærkningerne til lovforslaget, skal jeg anbefale lovforslaget til tingets velvillige behandling.

Ordføreren for forslagsstillerne (Stetter) (KF):

Jeg skal herved fremsætte *forslag til lov om ændring af lov om beskatning af pensionsordninger m. v.*

Efter gældende lov kan indbetalinger til præmier m. v. til en række opsparings- og forsikringsordninger kun fradrages i den selvangivne indkomst med et beløb på 3.000 kr. Forslaget går ud på, at dette beløb under hensyn til udviklingen i pengeværdien føres à jour og fremtidig bliver 5.000 kr.

Forslagets hensigt er at styrke den private opsparing, specielt i den tid, hvor en ændret konjunktur måtte slå igennem herhjemme. Til den tid bliver der hårdt brug for privat opsparing, hvis vi skal undgå skatteforhøjelser. Da det erfaringsmæssigt tager nogen tid at indarbejde ændringer i skattelovgivningen i folks bevidsthed, ønsker forslagsstillerne ændringen gennemført hurtigt og med øjeblikkelig virkning.

Jeg tillader mig endvidere at fremsætte *forslag til lov om ændring af ligningsloven* og henviser med hensyn til indhold og motivering til lovforslaget.

Endelig skal jeg fremsætte *forslag til lov om ændring af afskrivningsloven*.

Udviklingen inden for lægegerningen er gået henimod større praksisenheder med flere læger samlet i lægehuse. Et sådant system tjener mange formål. Lægerne kan supplere hinanden til gavn for patienterne. Lægerne kan anskaffe mere avanceret og kostbart behandlingsudstyr, og derfor kan flere patienter få deres skavanker undersøgt og behandlet her. Derved undgås en række hospitalsindlæggelser, som, hvad enten det gælder banale eller alvorlige tilfælde, kræver en kostbar og omfattende indledende procedure med modtagelse, undersøgelse, journalskrivning og meget andet.

Her er vitterlig store offentlige udgifter, det er muligt at nedbringe, uden at det går ud over behandlingen af patienterne. For det konservative folkeparti at se er opgaven for regering og folketing at fremme den igangværende udvikling henimod etablering af flere lægehuse.

[Stetter.]

Et sådant lægehuse er i realiteten en bygning, hvori der foregår en erhvervsmæssig indsats, men fordi lægehuse er noget forholdsvis nyt, er de ikke taget med i afskrivningsloven. Derfor fremlægger det konservative folkeparti forslag om, at lægehuse bliver afskrivningsberettigede. Der kan ikke fremføres nogen som helst saglige argumenter herimod, når man ser på listen over afskrivningsberettigede bygninger. Foruden alt, hvad der angår landbrug, fiskeri, håndværk, handel og industri, er der f. eks. biografer, forsamlingsbygninger, skoler og alderdoms- og plejehjem.

Det væsentligste for vort parti er, at vi med dette forslag imødekommer ønskerne om at nedbringe de offentlige udgifter uden at ned sætte befolkningens naturlige krav om betryggende service.

Vi anbefaler lovforslaget til vedtagelse.

Ordføreren for forslagsstillerne (Aksel Pedersen) (V):

Jeg tillader mig herved for det høje ting at fremsætte forslag til lov om ændring af lov om særlig indkomstskat m. v.

Lovforslaget er identisk med lovforslag nr. 258 af 20. maj 1976 om ændring af lov om særlig indkomstskat, se bemærkningerne til lovforslaget.

Kort efter venstre regerings tiltræden i december 1973 fremsatte regeringen den 8. marts 1974 forslag til lov om ændring af lov om særlig indkomstskat med det formål at lette beskatningen for almindelige handler. Dette forslag kunne ikke samle et flertal under venstre regeringen.

Da problemerne omkring kapitalvindings skatten imidlertid var meget byrdefulde, besluttede venstre at indgå en aftale med socialdemokratiet om en ændring af loven.

Siden vedtagelsen af ændringen den 16. maj 1975, der løste en del af problemerne i forbindelse med handel af fast ejendom, har der været visse uoverensstemmelser mellem venstre og regeringen om, hvilke følgelove og cirkulærer der i den anledning skulle vedtages og udstedes, især dem, der vedrører familiehandler.

Efter længere tids forhandling er det imidlertid ikke lykkedes at komme til enighed.

Derfor har venstre besluttet at fremsætte forslag til lov om ændring af lov om særlig indkomstskat.

Forslaget bygger på ejendomsprisindeksen for de forskellige typer af handler, som finder sted. Indeksen følger de enkelte vurderingskredse, hvorved man opnår en bedre dækning for de ejendomme, der ligger i egne af landet, hvor 1965-vurderingen var uforholdsmæssig lav.

Herigennem sikres, at prisudviklingen ikke løber fra loven og dermed bevirker, at almindelige ejendomshandler skal belastes med særlig indkomstskat.

For de personer, der har handlet efter reglerne, som blev vedtaget den 16. maj 1975, skal det ifølge nærværende lovforslag sikres, at de kan få deres sag behandlet efter de nye regler.

Det er for venstre afgørende at få forslaget fremmet, idet denne usikkerhed omkring beskatningsformen har fået generationsskiftet, særlig i landbruget, til at stagnere. Det kan let forme sig sådan, at det merprovenu, som det nuværende forslag giver staten, modsvares af et betydeligt produktionsnedslag i landbruget.

Jeg skal hermed anbefale lovforslaget til folketingets hurtige og velvillige behandling.

Ordføreren for forslagsstillerne (Brixtofte) (V):

Hermed skal jeg tillade mig at fremsætte forslag til lov om ændring af lov om vurdering af landets faste ejendomme. (Kontantvurdering).

Formålet med dette lovforslag er at indføre et mere retfærdigt vurderingsprincip. I dag skal vurderingen ske under hensyntagen til prioriteringen, og det betyder, at kurstab regnes med. Det betyder, at den offentlige vurdering angiver et beløb, der er langt højere end det beløb, der kunne indbringes ved kontant salg. Vurdering af fast ejendom adskiller sig hermed fra den værdiansættelse, der finder sted i forbindelse med opgørelsen af f. eks. den skattepligtige formue, når det drejer sig om obligationer og andre værdipapirer.

Forslaget går ud på at indføre en kontantvurdering for faste ejendomme allerede fra den kommende 16. almindelige vurdering, således at vurderingerne ikke mere skal være afhængige af udsving i kurser, rentens højde eller ændringer i betalings sædvaner.

Tidspunktet for indførelse af kontantvurdering vil være det rigtige nu. Vi står nemlig over for en kommende 16. almindelig vurdering, der kan betyde meget voldsomme stigninger i vurderinger af enfamiliehus, ejerlejligheder og landbrugsejendomme. Et enfamiliehus