

[Robert Pedersen.]

vegne, men også for venstre, de konservative, det radikale venstre, kommunisterne, SF og VS.

Den eneste kritiske kommentar, der har været i de samtaler, vi har haft, er, at man undrer sig over, at Danmark så sent har vedtaget denne lov, og vi vil derfor være glade, hvis udenrigsministeren vil besvare dette spørgsmål.

Arentoft (FP):

Det kan næppe undre nogen, når jeg på fremskridtspartiets vegne går imod Danmarks ratifikation af denne overenskomst mellem Danmark, Finland, Island, Norge og Sverige om Nordisk Kulturfond.

Det fremgår klart af fremsættelsestalen, at Nordisk Kulturfond har modtaget et stigende antal ansøgninger, og der er næppe tvivl om, at disse ansøgnings antal vil stige yderligere i de kommende år, og så bliver det hele bare dyrere. Vi vil ikke være med til at binde Danmark til sådanne lovbundne udgifter.

At udveksling af kultur mellem de nordiske lande kun skulle kunne ske ved oprettelse af en nordisk kulturfond, lover ikke så godt for kulturudvekslingen, og en sådan kulturudveksling har kunnet finde sted i hundreder af år, uden at der har været nogen fond. Fremskridtspartiet går derfor imod ratifikation af denne overenskomst.

Udenrigsministeren (K. B. Andersen):

Jeg vil gerne takke for tilslutningen fra den række af demokratiske partier her i salen, som hr. Robert Pedersen repræsenterede.

Jeg svarer meget gerne på spørgsmålet om, hvorfor forslaget kommer så sent fra dansk side. Jeg tror endda, det er en forklaring, som andre herinde vil værdsætte. Forslaget kom så forholdsvis sent frem i sidste samling, at jeg egentlig syntes, det var urimeligt, at et forslag af denne art skulle belaste arbejdet i tingets sidste, travle periode. Efter at have sikret mig, at der intet skete af ulykker ved at udsætte forslaget til i år, foretrak jeg at vente til den første del af folketingsperioden, hvor der normalt er bedre tid. Jeg håber, at dette svar må være tilfredsstillende for hr. Robert Pedersen og de partier, der har rejst dette spørgsmål.

Hr. Arentoft sagde, at hans parti ikke ville være med til lovbundne udgifter af denne art. Der er netop her ikke tale om lovbundne udgifter, blot for en ordens skyld.

Så sagde hr. Arentoft, at det jo næppe kunne undre, at hans parti gik imod. Jeg kan sige, at det ville have undret mig overordentligt, om det var gået med. Når man er asocial nationalt og internationalt, hvorfor skulle man så ikke være det nordisk? Det er konsekvens.

Arentoft (FP):

Udenrigsministeren nævnte her fra talerstolen, at han takkede for tilslutningen fra demokratiske partier. Jeg vil meget gerne stille det spørgsmål, om ikke udenrigsministeren anser fremskridtspartiet for at være et demokratisk parti, og om ministeren på en eller anden måde vil prøve at forklare os, hvorfor fremskridtspartiet ikke skulle være et demokratisk parti. Jeg vil da tilføje, at det var et, jeg vil næsten tillade mig at bruge ordet groft udtryk fra udenrigsministerens side at tage ordet asocial i sin mund i forbindelse med fremskridtspartiet. Jeg vil meget gerne have en forklaring på, hvorfor udenrigsministeren finder, at fremskridtspartiet ikke er et demokratisk parti.

Hermed sluttede forhandlingen.

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Ønskes der udvalgsbehandling? (Ophold). Da det ikke er tilfældet, går forslaget til folketingsbeslutning direkte til anden behandling.

Den næste sag på dagsordenen var:
Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om menighedsråd.

(Lovforslag nr. L 29. Fremsat 7/10 76).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Winnie Russell (S):

Da mit partis ordfører, hr. Johan Nielsen, er forhindret i at være til stede, skal jeg på hans vegne komme med et par bemærkninger om det af kirkeministeren fremsatte forslag.

De ændringer, forslaget rummer, har været under drøftelse i længere tid, og de har fundet tilslutning hos samtlige biskopper, hos Landsforeningen af Menighedsrådsmedlemmer og Den danske Præsteforening, og det viser, at der er bred tilslutning i de kirkelige kredse.

Forslaget betyder i øvrigt, at de regler, der

[Winnie Russell.]

kendes fra andre offentlige valg, nu også vil gælde for valg til menighedsråd.

Jeg skal kun yderligere tilføje, at det tidsrum, ministeren foreslår for afholdelse af valgene, vil gøre det muligt at tage fat på arbejdet umiddelbart i begyndelsen af det nye kirkeår.

Alt i alt virker lovforslaget fornuftigt, og socialdemokraterne giver det fuld tilslutning og er indstillet på en positiv og hurtig udvalgsbehandling.

Houbak (V):

Som det fremgår af bemærkningerne, er det praktiske ændringer af loven om menighedsråd, der nu er fremsat forslag om, og det er foranlediget af indhøstede erfaringer. Jeg kan på mit partis vegne sige, at vi vil give forslaget en positiv modtagelse og behandling under udvalgsarbejdet.

Wamberg (FP):

Også fremskridtspartiet kan tilslutte sig, at dette forslag får en hurtig udvalgsbehandling. Vi kunne have ønsket, at kirkeministeren havde benyttet lejligheden til i forbindelse med den revision af loven om menighedsråd, der skal ske, at gennemføre bestemmelser, der tilføjede menighedsrådene væsentlig større selvstændighed, end de har i øjeblikket, og væsentlig større beføjelser, end de har i øjeblikket. Men vi kan vel under udvalgsbehandlingen få nogle oplysninger om, hvornår kirkeministeren påtænker sådanne ændringer af denne lov.

Burgdorf (KF):

Det er jo ikke de store, revolutionerende ting, ministeren beder om i dette lovforslag. Det er en ajourføring for at gøre loven tidssvarende, og det synes vi er helt i orden. Det er accepteret af samtlige kirkelige instanser, og mit parti gør det også. Vi vil tilsige velvillig behandling i udvalget.

Poul Dam (SF):

Dette lovforslag er tilsyneladende kun et teknisk lovforslag. Jeg ser det alligevel som udtryk for noget mere og noget alvorligere. Det for mig centrale er nr. 5 i lovforslaget, hvor man laver den ændring, at man for fremtiden skal have kandidatlister indleveret 4 uger før valget.

Hvis man ved lidt om miljøet, stemningen, omkring menighedsrådsvalg, så ved man også,

at dette vil være en meget stærk tilskyndelse til, at der ikke bliver noget valg, men at det, som det sker i et antal af landets sogne, bliver en kreds af såkaldt kirkeligt interesserede, først og fremmest indremissionsfolk og socialdemokrater – en kirkelig retning af speciel art, når den optræder som kirkelig retning – der sætter sig sammen og laver en liste, som medfører det såkaldte fredsvalg.

Resultatet er jo allerede under den nuværende ordning, at de fleste af landets menighedsråd sidder der uden nogen som helst folkelig opbakning. De steder, hvor vi har haft kampvalg, er det et sted mellem 10 og 15 pct. af dem, der er optaget på de kirkelige valglisten, som deltager i valget.

Menighedsrådet er altså bestemt ikke noget nærdemokratisk organ, det er en pseudodemokratisk narresut, hvorved man har tilladt en snæver kreds af de såkaldt kirkeligt interesserede at sætte sig på hele folkekirken og derved udføre et arbejde stik imod folkekirkenes inderste idé, som er den, at det er en kirke for hele folket, også for de lidet troende, som ikke får lov at blive opstillet på fredsvalglisten, og som, hvis de endelig kommer ind i menighedsrådet, bliver forfulgt af de såkaldt meget stærkt troende.

Jeg tror, at dette giver anledning til at undersøge, om vi overhovedet kan leve videre med menighedsrådene, for slet ikke at tale om den helt selvbestaltede Landsforening af Menighedsrådsmedlemmer, som en magtfaktor, der for mig at se er i klar modstrid med grundlaget for den danske folkekirke.

Jeg tror, at vi må fastslå, at ansvaret for den danske folkekirke ligger i folketinget og i folketinget alene. Kun her er vi i stand til at sørge for, at folkekirken er fri og i overensstemmelse med bekendelsesskrifterne.

Inger Stilling Pedersen (KrF):

Jeg skal på kristeligt folkepartis vegne give tilslutning til det af ministeren fremsatte lovforslag. Jeg mener ikke, det i dag er tidspunktet at tage en generel debat om menighedsrådene, men jeg er ikke slet så pessimistisk, som den foregående taler er. Jeg tror netop, at dette forslag om ændring af tidspunkterne kan give mulighed for, at man virkelig tager sig sammen og får opstillet lister.

Så vil jeg også godt lige sige, at vi i udvalget gerne vil se på det med brevstemmer. Vi mener, at det kunne være en fordel, at man

[Inger Stilling Pedersen.]

havde mulighed for at afgive brevstemme på kirkekontoret, der må ses som et led i det nære samfund.

Gunner Baunsgaard (RV):

Lovforslaget om at flytte menighedsrådsvalgene 14 dage frem med deraf følgende ændringer af tidsfrister for bekendtgørelse og aflevering af kandidatlistes skulle ikke umiddelbart give anledning til at bruge mange ord.

Hvis det er sådan, at det nu viser sig, at der bliver et nærmere sammenfald mellem tidspunkterne for valg til menighedsråd og til kommunalråd, for første gang i 1981, så kan der jo opstå problemer, som vi under udvalgsarbejdet må se nærmere på.

Formanden:

Finansministeren har ordet på kirkeministerens vegne.

Finansministeren (Heinesen):

Da kirkeministeren for mig har overtaget et besøg i det hellige land, har jeg lovet at varetage førstebehandlingen af dette forslag på hans vegne.

Jeg vil gerne takke de ordførere, som har været positive over for dette forslag, og det var jo langt de fleste.

Hr. Wamberg nævnte, at man ønskede væsentlig større beføjelser til menighedsrådene, og at man var lidt skuffet over, at det ikke var indeholdt i dette lovforslag. Jeg beder om, at det bliver taget som udtryk for, at man med dette lovforslag har ønsket nogle nødvendige tekniske ændringer gennemført i tide, ligesom jeg erindrings om den udvidelse af beføjelserne, der skete ved revisionen i 1973.

Hr. Poul Dam var af den formening, at den nye frist for indlevering af kandidatlistes, 4 uger før valget, var noget, der ville indebære en større tendens til fredsvalg. Dertil kan jeg i hvert fald sige, at det ikke har været hensigten med det pågældende forslag; jeg håber heller ikke, at det får den virkning. Det, som er hensigten med forslaget, er, at menighederne skal få noget bedre tid til at orientere sig om menighedsrådsvalget, og at menighedsrådsarbejdet kan få en mere passende start inden kirkeårets begyndelse, og dermed i det hele at give nogle bedre og bestemt ikke nogle dårligere vilkår for det folkekirkelige demokrati.

Med hensyn til det af hr. Gunner Baunsgaard

rejste spørgsmål kan jeg sige, at man i indenrigsministeriet overvejer forslag om flytning af det kommunale valgtidspunkt til formentlig sidste halvdel af november med virkning første gang i november 1981 i stedet for marts 1982. Der vil blive fremsat forslag, formentlig i samme forbindelse, om en følgeændring, for så vidt angår menighedsrådsvalgene, således at de, der vælges til menighedsrådene i 1977, kun kommer til at fungere i 3 år, for at undgå, at de to valg falder sammen i det samme år.

Burgdorf (KF):

Jeg føler bare trang til ganske kort at kommentere de betragtninger, hr. Poul Dam kom med. Vi er ganske overbevist om hr. Poul Dams store kærlighed til den danske folkekirke og forstår også, at han ønsker at repræsentere en gruppe, som han kalder de lidet troende. Jeg gør bare opmærksom på, at også for dem er der plads i den danske folkekirke.

Jeg tror ikke, at dette lovforslag, og slet ikke udvalget, på nogen måde har til hensigt at udelukke nogen fra at tage del i valgene til menighedsråd. Det er rigtigt, at der bliver opstillet lister, og at man proklamerer fredsvalg, men jeg gør bare opmærksom på, at hvis der fremkommer bare én liste til, også fra hr. Poul Dams folk, så skal der være valg. Derfor opfordrer jeg hr. Poul Dam til at være vaks og komme med listerne i tide. Det er det eneste, det drejer sig om.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til kirkeudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om udbygningen af Odense universitetscenter.

(Lovforslag nr. L 30. Fremsat 7/10 76).

Lovforslaget sattes til forhandling.