

[Den fg. handelsminister.]

Endelig skal jeg takke hr. Fuglsang og hr. Jens Peter Jensen – uden sammenligning, naturligtvis – for deres tilslutning.

Ninn-Hansen (KF):

Jeg vil gerne takke ministeren for svaret. Jeg nævnte ikke nogen bestemte love, for som ministeren husker fra konferencen, havde rederierhvervet jo adskillige punkter, også punkter, der berørte det skattemæssige, hvor de talte om, at omkostningerne gjorde det vanskeligere for dem, og det var jo de byrder, erhvervet har i form af omkostninger, jeg omtalte i mit indlæg. Hvis ministeren mener, at en ny bemandingslov, en moderniseret bemandingslov, kan formindske skibsfartens omkostninger, så synes jeg da, det er udmærket, at der arbejdes med en sådan.

Den fg. handelsminister (Erling Jensen):

For at der ikke skal opstå nogen misforståelser skal jeg sige, at det kun vil glæde mig, hvis en ny, moderne bemandingslov kan formindske omkostningerne, men det vil til enhver tid være afgørende, om en ny bemandingslov i tilstrækkelig grad tilgodeser sikkerheden til søs.

Så skal jeg bekræfte, at også skatte- og afgiftsministeren arbejder med spørgsmål rejst af rederierhvervet. Jeg skal erindre hr. Ninn-Hansen om, at de beskudne fremskridt, der er sket med hensyn til mindre afgifter for rederierhvervet, er sket under denne regering som et konkret forslag fra denne regering.

Jens Peter Jensen (V):

Jeg forstår knap nok, hvorfor man fører diskussionen om bemandingsloven ind her, men jeg vil sige til den, der har foranlediget det: man behøver ikke at finde den mindst mulige anledning til at skabe størst muligt besvær.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til hvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om skibsmåling.

(Lovforslag nr. L 27. Fremsat 7/10 76).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Robert Pedersen (S):

Da lovforslaget har sit udspring i den internationale konvention af 1969 fra Den mellemstatslige rådgivende Søfartsorganisation, skal jeg alene af den grund anbefale forslaget.

De eksisterende skibe kan jo bevare deres tonnager i 12 år, det vil sige at der bliver en overgangsperiode, og det får for danske skibes vedkommende væsentligst betydning for de såkaldte shelterdækkere.

Da vi mener, at det er af værdi, at der på så mange mellemfolkelige områder som gørligt eksisterer internationale regler, skal vi alene af den grund anbefale forslaget.

Jens Peter Jensen (V):

Da førstebehandlingen jo altid er en principdebat, må jeg i sagens sammenhæng nævne, at der jo ikke er de store principper i det; vi vil både kunne hæve fanen og holde fødderne ved jorden. Venstre kan gå ind i en saglig behandling af det, og jeg synes, det er naturligt, at det sammen med de andre forslag for søfartsnæringen går ind til en seriøs udvalgsbehandling. Det vil vi fra venstres side gerne medvirke til.

Arentoft (FP):

I princippet kan fremskridtspartiet gå ind for dette lovforslag, der går ud på at få indført ensartede internationale måleregler for skibe. Vi kommer simpelt hen ikke uden om det med vores store skibsfart. Det må være rigtigt, at man på international basis efter internationale regler bestemmer, hvorledes man fastsætter et skibs længde, bredde og dybde samt bruttotonnage og nettotonnage.

Lovforslaget, der jo bygger på en international konvention om måling af skibe fra 1969, vil føre til væsentlige stigninger i tonnagen, specielt for de såkaldte åbne shelterdækkere, som det også er omtalt i fremsættelsen. Heri er også nævnt, at dette vil ramme dansk skibsfart særlig hårdt, fordi der her i landet i de sidste 20 år er opbygget en betydelig flåde af mindre skibe af shelterdækkertypen. Det får specielt for denne skibstype stor betydning, idet tonnagen

[Arentoft.]

er afgørende for bemanning, betaling af havneafgifter, lodsafgifter m. m.

Ved det i fremsættelsen nævnte for nylig afholde møde i IMCOs sikkerhedskomiteé, der fandt sted i september i år, vedtog alle deltagende lande undtagen Frankrig et udkast til en rekommandation om en overgangsordning, der skal gælde til udgangen af 1985. Denne overgangsordning går ud på, at alle nye skibe måles efter 1969-konventionen, men at de gamle regler også kan benyttes indtil udgangen af 1985.

Både de gældende og de nye måleregler skal ses i relation til den internationale konvention om sikkerhed for menneskeliv på søen og er udmøntet bl. a. i den danske bemandingslov. I den forbindelse vil jeg gerne pege på, som man også var inde på ved den forrige sags behandling, at den nugældende bemandingslov fra 1964 med dens mange muligheder for dispensationer tages op til revision. Jeg skal tillade mig at henvise til en artikel i Børsen i dag om netop dette emne.

For at pege på et enkelt problem vil jeg nævne sætteskipperen af 1. grad, der i dag må føre skib op til 499 BRT i indskrænket fart. Med de nye måleregler vil et skib på 499 BRT få en bruttoregister-tonnage på 1.368 t. Det vil sige, at sætteskipperen pludselig ikke må føre det skib, han måske har ført i mange år, selv om det rent faktisk er det samme skib.

Ifølge lovforslagets § 13, stk. 1, skal tidspunktet for lovens ikrafttræden fastsættes af handelsministeren, og i bemærkningerne til paragraffen anføres det, at det er hensigten, at loven skal træde i kraft ved konventionens ikrafttræden. For mig at se har det ingen hast at få ratificeret den internationale 1969-konvention, og selv om 27 lande har tiltrådt den, mangler der endnu 13 pct. af verdensskibsfartens bruttotonnage, hvoraf Danmark kun repræsenterer 1,5 pct. Konventionen får desværre nok uheldige konsekvenser for et højomkostningsland som Danmark, så lad os vente så længe som muligt med ratifikationen, så vi til sin tid kan være fuldt rustede til at klare os i den internationale skarpe konkurrence.

Til slut vil jeg gerne stille et spørgsmål til handelsministeren til opklaring. I § 13, stk. 3, er anført, at loven finder anvendelse på alle skibe, når 12 år er forløbet efter konventionens ikrafttræden. Skyldes denne særlige passus, at der er taget hensyn til, at gennemsnitsalderen for et moderne handelsskib er netop 10-12 år?

Aase Olesen (RV):

Det radikale venstre kan tilslutte sig lovforslaget om skibsmåling, der gør det muligt for Danmark at ratificere Londonkonventionen af 1969.

Vi er meget langt enige med handelsministeren i de betragtninger, der er fremført i den skriftlige fremsættelse, herunder begrundelserne for lovens § 2, stk. 5, om at udvide reglerne til skibe under konventionsgrænsen og til nationale rejser.

Af handelsministerens fremsættelse fremgår det imidlertid også, at Danmark ikke er udslagsgivende med hensyn til konventionens ikrafttræden. Kun lande, der repræsenterer 52 pct. af verdens skibstonnage, har i dag tilsluttet sig konventionen, og vi kan ikke, som den foregående taler nævnte, med vores 1,5 pct. bringe procenten op på de fastsatte 65 pct., der udløser ikrafttrædelsen. Vi er dog ikke enige med fremskridtspartiet i, at vi skal udsætte denne lov, men vi vil gerne fremhæve, at der er god tid for os i udvalget til at undersøge, hvordan konsekvenserne vil blive for dansk skibsfart.

Problemstillingen for den mindre skibsfart i forbindelse med denne konvention er jo kendt af samtlige ordførere fra den konference, som allerede har været omtalt her i dag og som blev afholdt sidste år, mellem søfartens organisationer og folketingets erhvervsudvalg. Den daværende handelsminister gav her udtryk for, at regeringen tog den mindre skibsfarts bekymring alvorligt, og han var parat til at finde frem til ordninger, der hindrer, at den danske småskibsfart vil blive stillet helt urimelig dårligt i den internationale konkurrence.

Vi vil lægge vægt på, om den fg. handelsminister vil bekræfte, at jeg har opfattet den fhv. handelsminister rigtigt på det pågældende møde.

I forbindelse med handelsministerens bemærkninger om eventuelle forhandlinger med organisationerne, hvis der skulle vise sig problemer, vil jeg fremhæve, at vi ville finde det absolut bedst, om eventuelle problemer blev klaret helt af, inden lovforslaget bliver vedtaget.

Problemerne ligger som bekendt i bemandingsreglerne. De internationale sikkerhedskrav og den danske bemandingslov skal tilgodes de samme formål, nemlig sikkerhed til søs, og jeg går ud fra, at IMCOs rekommandation om overgangsregler også finder anvendelse på bemandingsreglerne for den del af den

[Aase Olesen.]

mindre skibsfart, som ellers ville komme voldsomt i klemme. Det radikale venstre vil lægge vægt på at få præciseret, enten her i dag eller under udvalgsarbejdet, at dette er tilfældet, og under forudsætning heraf anbefaler vi lovforslaget til en grundig og positiv udvalgsbehandling.

Ole Olsen (SF):

Jeg synes ikke, der er grund til om et så forholdsvist teknisk betonet lovforslag som dette at bruge store ord ved en første behandling. Jeg skal indskrænke mig til at sige, at jeg mener, at det væsentlige arbejde må ligge i udvalget, og der er selvfølgelig meget, vi skal tygge igennem.

Man kan ikke tilbageholde et suk, når man forsøger at sætte sig grundigt ind i dette lovforslag – handelsministeren er nok uskyldig. Sidste gang var det mål og vægt, der kunne drille nogle af os en lille smule, og når man kigger på appendiks 1, skal man også være vældig velbevandret, hvad fremskridtspartiets ordfører sikkert er som gammel orlogsmand, i alle disse forskellige tegninger og matematiske symboler, og så er det på engelsk ved siden af, men det skal altså åbenbart stå i en dansk lov. Jeg har et par gange talt for i udvalgene, at man forsøgte at formulere love, så almindelige mennesker kan læse dem, og det er en god regel. Jeg må indrømme, at jeg tvivler på, at vi kommer igennem med det ved dette lovforslag, men vi kan da gøre vort bedste for, at det bliver så nemt tilgængeligt som muligt.

Vi ønsker at støtte forslaget, det er en international konvention, og vi vil gerne arbejde grundigt med i udvalget.

Ninn-Hansen (KF):

Jeg havde egentlig troet, at dette lovforslag, der jo er en opfyldelse af en international aftale, kunne have været gennemført uden udvalgsbehandling. Vi har i hvert fald ikke ønske om det, men når man fra anden side ønsker det, så skal vi selvfølgelig ikke gå imod det. Men vi kan altså give tilslutning til lovforslaget.

Så håber jeg ikke, at denne sag giver hr. Jens Peter Jensen anledning til at korrekse handelsministeren, fordi handelsministeren har tilladt sig under den forrige sag at nævne en sag, som hans gamle ministerium beskæftiger sig med.

Når jeg tager det op, er det fordi jeg gerne vil sige, at jeg synes, at det var én af de tiltalende sider ved den tidligere handelsministers virksomhed, at han viste en åbenhed og en lyst til at inddrage folketinget i arbejdet, også i det arbejde, der sker i ministeriet. Det er jo nu engang en forudsætning, hvis folketingets partier vil have indflydelse på disse vigtige erhvervs-politiske synspunkter.

I modsætning til hr. Jens Peter Jensen vil jeg da takke, fordi der har været vist denne åbenhed, og jeg håber, at ministerens eksempel vil blive taget op af andre ministre, og at det også vil blive overført til det arbejdsministerium, som ministeren nu har at varetage.

Poul H. Møller (KrF):

Jeg skal på kristeligt folkepartis vegne sige, at vi finder det naturligt, at vi som en lille søfartsnation tilslutter os den internationale konvention, også for måske derigennem at få muligheder for vores skibe til at sejle og færdes på de samme vilkår som de mange lande, man forventer vil tilslutte sig denne konvention.

Det glæder mig, at jeg ikke er ene om at undre mig over alt det, der er føjet til med hensyn til tegninger, og også over det, at en sådan dansk lov skal udfærdiges både på dansk og på engelsk. Men vel, det er jo en international konvention, og det er måske godt nok naturligt, det er bare sådanne landkrabber som os, der ikke altid forstår os på sådant.

Jeg mener, at det vil være helt rigtigt. Hvis det kommer i udvalg, kan jeg på mit partis vegne tilsige en hurtig og velvillig behandling, men ellers går også vi ud fra, at dette lovudkast netop er udfærdiget efter de internationale regler, som konventionen indebærer.

Fuglsang (DKP):

Da mit partis ordfører stadig væk ikke er her, så må det være mig, som anbefaler forslaget til den udvalgsbehandling, som jeg trods alt forstår kommer i gang. Med den sagkundskab, der er lagt for dagen her i salen, og med de vidtrækkende og til dels modstridende interesser, der ganske givet vil dukke op uden for salen, vil denne behandling sikkert også blive grundig.

Den fg. handelsminister (Erling Jensen):

Jeg har aldrig før vidst, at det var så let at være handelsminister, efter at jeg i dag har

[Den fg. handelsminister.]

fungeret og hørt den meget positive modtagelse, som handelsministerens tre forslag, og nu det sidste her, har fået.

Jeg skal bekræfte over for hr. Jens Peter Jensen, at der ikke er meget ideologi, men så meget mere teknik i det lovforslag, vi beskæftiger os med her, men vel at mærke teknik anvendt fornuftigt med henblik på en større forenkling og en større præcision.

Jeg glæder mig over, at vi her har et lovforslag, som synes at vinde fremskridtspartiets sjældne tilslutning, ganske vist kun principielt, men det bliver forhåbentlig også reelt. Jeg er ganske enig med hr. Arentoft i, at der er overgangsvanskeligheder – det peger handelsministeren også på i bemærkninger og fremsættelse – men vi håber, at disse overgangsvanskeligheder i videst muligt omfang løses internationalt og vil naturligvis kunne drøfte under udvalgsarbejdet, i hvilket omfang dette nås. Det er dermed også et svar til fru Aase Olesen.

Jeg kan bekræfte, at 12 års reglen har to årsager. Den ene er, at det skal ind i den danske lovgivning, for at vi kan opfylde de internationale regler. Den anden er, at en 12 års grænse er en naturlig levetidsgrænse for skibe af den her omhandlede art.

Jeg er enig med fru Aase Olesen i, at vi her som forhåbentlig da alle steder kan bruge den nødvendige tid på at drøfte detaljer. Jeg tror ikke, at der er så frygtelig mange, når vi kommer ind i tingene, men jeg er helt enig i, at de spørgsmål, fru Aase Olesen gerne vil have stillet til ministeren, skal kunne besvares under udvalgsarbejdet.

Jeg erindrer om, at det netop er fastslået i bemærkningerne, at det ikke er hensigten at lade handelsministeren sætte loven i kraft, før konventionens ikrafttræden er sikret.

Jeg skal endelig bekræfte, at jeg og den nuværende handelsminister deler fru Aase Olesens dybe interesse for den mindre skibsfart, både af hensyn til den mindre skibsfarts ejere, af hensyn til den valuta, den mindre skibsfart indtjener, og naturligvis i meget høj grad af hensyn til den mindre skibsfarts medarbejdere. Jeg vil derfor gerne bekræfte, at vi vil søge at tilgodese den mindre skibsfarts særlige interesser overalt, hvor dette kan ske, uden at de sikkerhedskrav, vi skønner nødvendige, bliver gået for nær.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om statsgaranti for lån og rentetilskud til tørkeramte landmænd.

(Lovforslag nr. L 72. Fremsat 15/10 76).

Formanden:

Sammen med denne sag foretages den følgende sag på dagsordenen, nemlig:

Første behandling af forslag til lov om bistand til tørkeramte landmænd [af Karlsvok Jensen m. fl.].

(Lovforslag nr. L 43. Fremsat 13/10 76).

Lovforslagene sattes til forhandling.

Landbrugsministeren (Poul Dalsager):

Jeg vil gerne sige om det af hr. Karlsvok Jensen m. fl. fremsatte lovforslag, at vi i landbrugsministeriet naturligvis påskønner den interesse for landbrugets vilkår under de forhåndenværende omstændigheder, som forslaget tyder på, men at jeg i forbindelse med forhandlingerne med landbrugsorganisationerne er nået frem til det forslag, som også skal behandles her under dette punkt på dagsordenen. Jeg føler mig naturligvis, efter at have nået til overensstemmelse med landbrugets organisationer, forpligtet over for regeringens lovforslag og vil anmode folketingsret om en hurtig og velvillig behandling af dette forslag, idet man så også kommer i overensstemmelse med landbrugsorganisationerne.

Søren B. Jørgensen (S):

Om det af regeringen fremsatte lovforslag skal jeg sige, at med den tørre sommer, vi i år har haft, så tror jeg, at alle i dag er klar over, at landbruget er kommet i vanskeligheder. Jeg har noteret mig, at den forløbne sommer har været den mest tørre, vi har haft i de sidste 100 år. Det gør det ikke bedre, at sidste år var vejrguderne heller ikke med landmændene. Nu er