

### 43. møde.

Fredag den 10. december kl. 9.

Den første sag på dagsordenen var:

*Spørgsmål om meddelelse af orlov til og indkaldelse af stedfortræderen for folketingsmedlem Erhard Jakobsen.*

#### Formanden:

Dersom ingen gør indsigelse, vil jeg betragte det som vedtaget, at den ønskede orlov meddeles fra og med den 13. december d. å., og at stedfortræderen indkaldes som midlertidigt medlem. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Indstilling fra udvalget til valgs prøvelse.*

#### Ordføreren for udvalget til valgs prøvelse (Tastesen) (S):

Folketinget har nu vedtaget at meddele orlov til hr. *Erhard Jakobsen*, og jeg skal herefter gøre indstilling om godkendelse af hans stedfortræder som midlertidigt medlem.

Det drejer sig om cand. merc. *Lars Abel*, der er 1. stedfortræder for centrum-demokraterne i Københavns amtskreds, hvor hr. *Erhard Jakobsen* er valgt.

Udvalget til valgs prøvelse har behandlet denne sag, og jeg kan herefter på udvalgets vegne afgive følgende:

#### *Indstilling.*

Cand. merc. *Lars Abel* godkendes som midlertidigt medlem af folketinget fra og med den 13. december 1976.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Udvalgets ovennævnte indstilling vedtoges* enstemmigt med 117 stemmer.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om boligsikring.*

(Lovforslag nr. L 68. Fremsat 15/10 76. Første behandling 2/11 76. Betænkning 2/12 76. Anden behandling 8/12 76).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

#### *Lovforslaget*

*vedtoges* med 75 stemmer mod 61; 9 medlemmer stemte hverken for eller imod.

#### Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om tilbud om gratis vaccination mod visse sygdomme.*

(Lovforslag nr. L 95. Fremsat 4/11 76. Første behandling 23/11 76. Betænkning 2/12 76. Anden behandling 7/12 76).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet

#### *Lovforslaget*

*vedtoges* enstemmigt med 143 stemmer; 1 medlem stemte hverken for eller imod.

#### Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om garantier for lån til bygning af mindre fragtskibe.*

(Lovforslag nr. L 26. Fremsat 7/10 76. Første behandling 20/10 76. Betænkning 3/12 76. Anden behandling 8/12 76).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Lovforslaget vedtages* med 118 stemmer mod 26; 1 medlem stemte hverken for eller imod.

**Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Forespørgsel til udenrigsøkonomiministeren af Maigaard (SF):*

Hvad agter regeringen at gøre for at begrænse EFs udgifter?

(Forespørgsel nr. IV. Anmeldt 18/11 76. Fremme af foresp. vedt. 19/11 76).

**Formanden:**

Taletiden er efter ministerens svar aftalt til 10 minutter for forespørgeren og 5 minutter for partiordførerne og andre medlemmer i første omgang og 5 og 3 minutter i anden omgang.

**Forespørgeren (Maigaard) (SF):**

Den politiske debat i Danmark har i de senere år i høj grad koncentreret sig om nedskæring af offentlige udgifter. Denne nedskæringspolitik har givet sig mange barske udslag. Uddannelsesstøtten er skåret ned, folkepensionsalderen er rent faktisk blevet sat op, børnehavetaksterne er blevet forhøjet, mens børnetilskuddene er sat ned, og støtten til EFG-eleverne er barberet bort.

En tilsvarende indsats har fra politisk side ikke været udfoldet under diskussionerne om EFs budget, og det må undre, at man hårdt og skånselsløst bruger kniven over for danske budgetter, mens budgettet i Bruxelles passerer stort set uomtalt.

Selv de partier, der er meget negative over for offentlige udgifter i Danmark, har øjensynlig ikke noget imod at lade dalerne rulle, bare det sker i EF.

Man taler om 1.200 ændringsforslag til finanslovforslaget. Vi har aldrig set ét til ændring af EFs budget.

Der kunne ellers være grund til at beskære EFs budget. Det stiger stærkt. Det samlede pengeforbrug siden Danmarks indtræden ser sådan ud: i 1973 brugte man 38,9 mia kr., i 1974 39,6 mia kr., hvilket giver en stigning på 1,8 pct., i 1975 47,5 mia kr., hvilket giver en stigning på hele 20 pct., i 1976 64,2 mia kr.,

hvilket giver en stigning på så meget som 35 pct. Det må jo siges at være en voksende stigning på et budget.

Budgettet for 1977 vil formentlig være på 66,7 mia kr. Det er en stigning på 4,4 pct., men denne stigning vil givetvis blive større på grund af de mange tillægsbudgetter.

Også det danske bidrag til EF stiger. Der knytter sig nogen mystik til spørgsmålet om, hvor meget Danmark betaler til EF. Finansloven indeholder ingen klar og overskuelig opstilling, men i finansåret 1973-74 betalte vi i hvert fald 375 mill. kr. I indeværende finansår i al fald 1.475 mill. kr.

Dette beløb, altså det danske bidrag, stiger også. Det har to grunde. For det første stiger Danmarks andel i henhold til tiltrædelsestraktaten, således at vi i 1978 vil være oppe på et maksimum på 2,5 pct. af EFs budget, hvor det i 1973 ved indtrædelsen var på 1,4 pct. For det andet vokser EFs budget som allerede vist, og hertil må så føjes, at bremserne på Danmarks bidrag fjernes i 1978 og 1980.

Der er så meget mere grund til at være kritisk over for EFs budget, som det i mangt og meget er et fiktivt budget. Det egentlige budget, der vedtages for det kommende år, udtrykker på ingen måde, hvad der rent faktisk bliver anvendt i dette år. I kraft af utallige tillægsbudgetter var forbruget af penge i 1973 20,9 pct. større end det beløb, der var opført på det egentlige budget for 1973. I 1974 var forbruget 2,9 pct. større, i 1975 7,6 pct. større og i 1976 11,8 pct. større. Hertil må lægges, at store dele af midlerne på budgettet ikke bruges til det, de er bevilget til. Dette er muligt i kraft af EFs regler for overførsler af ikke forbrugte midler fra det ene budgetår til det andet og i kraft af mulighederne for overførsler fra kapitel til kapitel inden for budgettet. Under disse omstændigheder repræsenterer EFs budget et fuldstændig ukontrolleret pengeforbrug.

Endelig anvendes der betragtelige summer til formål, der direkte skader danske interesser, nemlig de monetære udligningsbeløb. De monetære udligningsbeløb har favoriseret landbrugerne i de revaluerende lande bl. a. på det danske landbrugs bekostning. Ordningen med monetære udligningsbeløb har forvredet konkurrencevilkårene, således at dansk landbrug har tabt markedsandele. Da landbruget fortsat er et nøgleerhverv, har ordningen med monetære udligningsbeløb givet sit bidrag til arbejdsløsheden i sektorer som transport, slagte-