

[Nauerby.]

jeg vil nøjes med at henvise til de bemærkninger, jeg kom med ved førstebehandlingen den 25. maj 1976, Folketingets Forhandlinger 1975-76, sp. 10279-80.

Ingomar Petersen (RV):

Til dette genfremsatte lovforslag har det radikale venstre samme positive stilling som ved tidligere behandling, og jeg vil gerne, for at spare folketingets tid, henvise til, hvad jeg sagde den 25. maj, sp. 10280-82.

Ole Olsen (SF):

Jeg skal ligesom de foregående ordførere nøjes med at henvise til den førstebehandling, vi havde for 5 måneder siden, og sige, at selvfølgelig vil vi godt se på det i udvalget, selv om man nu også mobiliserede augustforliget i denne omgang. Det er der jo ikke noget at gøre ved, vi finder nok ud af det alligevel. Lad os håbe på, at det denne gang bliver hurtigt færdigt.

Ninn-Hansen (KF):

Da sagen var til behandling sidste gang, udtalte vi en vis skepsis over for at yde erhvervene støtte på denne måde. Vi vil imidlertid gerne overveje sagen. Der er jo i mellemtiden sket flere forskellige ting, der kan gøre det nødvendigt at træffe ekstraordinære foranstaltninger for at støtte navnlig det mindre erhvervslev. Jeg tænker på den meget store rentebyrde man må bære i dag, men også på de virkninger, som den nu stedfundne devaluering kan have på danske virksomheder. Vi vil altså positivt overveje sagen under den kommende udvalgsbehandling.

Poul H. Møller (KrF):

Vores sædvanlige ordfører er desværre forhindret i at være til stede. Det var ordføreren altså også ved forslaget første behandling i maj måned i år, så jeg kan ikke henvise til nogen spaltenumre. Men jeg kan tilsige, at kristeligt folkeparti vil medvirke til forslaget behandling i udvalget. Vi er i højeste grad meget velvilligt indstillet over for det, og vi er også glade for, at forslaget kommer så hurtigt frem i den nye samling, som tilfældet er. Det kom desværre lidt sent frem i sidste samling og nåede kun til en førstebehandling, men vi håber, at det kan gå hurtigt og forholdsvis smertefrit igennem, således at det kan få den effekt, som er tiltænkt med det.

Abel (CD):

Formålet med det fremsatte forslag er klart: at finansieringsinstitutterne skal kunne medvirke til at tilvejebringe supplerende kapital i tilfælde, hvor den ansøgende virksomhed ikke selv råder over de tilstrækkelige midler eller er i stand til at stille den sikkerhed, som private pengeinstitutter normalt kræver, når der skal optages lån.

Ved tidligere ordninger af lignende karakter har der ikke vist sig at være tab, og jeg synes, det er væsentligt også at pege på, at kredsen af dem, der har mulighed for at komme i betragtning, udvides.

Centrum-demokraterne vil tilslutte sig de tidligere ordførere og sige, at vi er positive over for dette forslag. Vi håber på en hurtig behandling af sagen.

Formanden:

Den i denne sag fungerende handelsminister har ordet.

Den fg. handelsminister (Erling Jensen):

Jeg skal takke for en overordentlig velvillig behandling. Jeg kan se, at min efterfølger som handelsminister har en heldigere hånd end jeg, for han har fået et endnu større flertal bag dette lovforslag allerede under første behandling, end det lykkedes mig at få.

Jeg skal glæde hr. Jens Peter Jensen med, at den langt mere fåmælte nuværende handelsminister på samme måde, som jeg ville have gjort det, vil sørge for at få besvaret de spørgsmål, der kommer fra partiet venstre, på den tilfredsstillende måde, der gør, at partiet med god samvittighed vil kunne stemme for dette lovforslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om garantier for lån til bygning af mindre fragtskibe.
(Lovforslag nr. L 26. Fremsat 7/10 76).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Robert Pedersen (S):

På den socialdemokratiske gruppes vegne skal jeg anbefale lovforslaget om øgede garantier for lån til bygning af mindre fragtskibe.

Ved den sidste lov, hvor beløbsrammen var på 20 mill. kr., har der kun været ganske ubetydelige tab for statskassen. Det drejer sig om et erhverv, der er valutaindtjenende og er arbejdsplads for omkring $\frac{1}{3}$ af vore søfolk og af væsentlig betydning for sømandsuddannelsen, ligesom værfterne ligger spredt ud over hele landet, så det vil have stor betydning for beskæftigelsen i store dele af vort land.

Derfor vil jeg gerne støtte lovforslaget og håber, at det kan blive gennemført.

Jens Peter Jensen (V):

Umiddelbart er vi i stand til at støtte lovforslaget. Middelbart er vi interesseret i at drøfte det i udvalget, fordi der er nogle tekniske ting i det, som vi gerne vil se nærmere på.

Nauerby (FP):

Lovforslaget om garantier for lån til bygning af mindre fragtskibe, som vi her har til første behandling, drejer sig om en udvidelse af beløbsrammen for den allerede eksisterende ordning.

Fremskridtspartiet mener, det er forkert, at staten på den ene side støtter erhvervene med forpligtende lånegarantier og på den anden side pålægger erhvervene restriktioner og forpligtelser, der mindsker erhvervenes konkurrenceevne over for udlandet. Det er efterhånden de fleste erhvervsgrøner, der har en eller anden form for støtteordninger fra statens side, og de, der ikke har det, skal nok efterhånden få støtte- eller garantiordninger oprettet.

Nogen skal jo betale administrationen og eventuelle tab ved de ordninger, som bliver indført. Det har ifølge bemærkningerne til lovforslaget været ret begrænsede tab, statskassen hidtil har haft på den nugældende garantiordning, og det kan vi jo kun glæde os over.

Fremskridtspartiet vil gerne være med til at bedre erhvervslivets kår, men vi ønsker at gøre det på en anden måde. Vi ønsker at gøre det ved at mindske de offentlige udgifter og bruge de besparelser, vi derved opnår, til lempelse af indkomstskatten, der vil gavne vores konkurrenceevne, især over for udlandet, og gøre

Danmarks produktive erhvervsgrøner mere konkurrencedygtige.

Vores negative holdning til lovforslaget skal ikke afholde os fra at gå ind i et sagligt udvalgsarbejde om det.

Aase Olesen (RV):

På det radikale venstres vegne kan jeg love støtte til forslaget om ændring af garantisummen for lån til bygning af mindre fragtskibe. Vi er også enige i de øvrige ændringer af loven, der jo er en tilpasning til den praksis, der har udviklet sig i de senere år.

Vi kan endvidere tilslutte os de argumenter, der anvendes af handelsministeren, for ikke nøjagtigt at definere en skibsstørrelse, men vi vil godt under udvalgsarbejdet have en lidt nærmere uddybelse af, hvad der er omfattet af begrebet »mindre fragtskibe«.

Ole Olsen (SF):

Da jeg gentagne gange fra denne talerstol har efterlyst støtte til dansk skibsværftsindustri, ville det selvfølgelig være naturstridigt, om jeg ikke også anbefalede dette lovforslag.

Jeg vil godt føje til, at jeg var overrasket over mildheden i hr. Nauerbys udtalelser heroppefra. Det plejer altid at hedde, at den slags love er erhvervsfjendske og samfundsødelæggende, men det slap vi for. Man kan ikke bebrejde hr. Nauerby det, for jeg tror nok, at det parti, hver gang der er et sådant lovforslag, skal læse partiprogrammet op. Men jeg vil godt sige tak for den meget blide måde, det skete på, og takke for tilsagnet om, at fremskridtspartiet faktisk vil være sagligt under udvalgsarbejdet. Vi glæder os også til dette udvalgsarbejde og vil gøre vores til, at det kan blive overstået så hurtigt som muligt, så vi kan få lovforslaget gennemført.

Ninn-Hansen (KF):

Det er rigtigt, som allerede sagt af hr. Robert Pedersen, at vores skibe, vor handelsflåde, har en stor betydning valutamæssigt og på anden måde. Det er jo også rigtigt, som det fremgik af den konference, som den tidligere handelsminister inviterede til på Marienborg for et års tid siden, at skibsfarten i øjeblikket har meget store problemer. Nogle af dem er fremkaldt af de omkostninger, der pålægges den, og som gør det vanskeligere for den at være konkurrencedygtig. Dette lovforslag løser

[Ninn-Hansen.]

kun en lille del af skibsfartens problemer. Jeg håber, at handelsministeren vil følge det op, som fremgik af konferencen på Marienborg, så vi i en større helhed tager fat på skibsfartens problemer, men dette lovforslag vil vi gerne overveje positivt.

Poul H. Møller (KrF):

Dette forslag vedrører jo ligesom det forrige, vi behandlede, en garantiordning for et betrængt erhverv, nemlig i dette tilfælde de mindre rederier med de små fragtskibe. Vi finder, at det er rigtigt, at vi også her yder en hjælp i en krisesituation.

Vi forstår ud fra de bemærkninger, der følger lovforslaget, at disse små rederier har haft vanskeligheder, men der har også været nogle, som ligesom lugtede, at der var lidt penge at hente dér, de såkaldte trusserederier. Man ser af bemærkningerne, at der har været en standsning i ydelserne af garanti, formentlig netop på grund af disse lidt uheldige rederiers adfærd. Det kunne næsten være fristende at spørge, om det enkelte tab på de 50.000 kr., der har været, måske netop hidrørte fra et sådant rederi.

Vi vil i hvert fald gå ind i en positiv medvirken til udvalgsbehandlingen af dette lovforslag, som vi mener er rigtigt.

Fuglsang (DKP):

Da mit partis ordfører ikke kan være til stede, skal jeg bare ganske kort sige, at vi som de øvrige ordførere er positivt indstillet over for forslaget, også af de grunde, som er nævnt: småskibsfartens betydning valutamæssigt, beskæftigelsesmæssigt og på anden vis.

Hr. Robert Pedersen nævnte med hensyn til beskæftigelsen betydningen for de mange mindre værfter ud over landet, som på en eller anden måde har specialiseret sig i bygningen af disse fartøjer. Jeg ved ikke, om jeg tager fejl, men det er, så vidt jeg ved, ikke en forudsætning for at få denne hjælp, at disse skibe bygges på danske værfter, og det er mit indtryk, at en stor del af dem bygges alle andre steder end her i landet.

Så vil jeg gerne sige, og det gælder dette forslag som så mange andre, vi behandler, at vi hellere ser, at hjælpen ydes som statslån end som statsgarantier. Men da det nu er sådan, er vi altså positivt stillet over for det.

Den fg. handelsminister (Erling Jensen):

Også her skal jeg takke for en meget velvillig modtagelse, som tyder på, at man hurtigt kan nå frem til et positivt lovresultat, positivt for skibsværftsindustrien i dette land, positivt for rederierhvervet.

Jeg skal ganske kort til hr. Nauerby sige, at jeg har noteret mig, at fremskridtspartiet mener, at en ordning som den her foreslåede er forkert. Jeg ved, at det ikke vil overraske hr. Nauerby, når jeg svarer, at de, der er impliceret i denne sag fra erhvervslivets side, også i denne sag mener det modsatte af hr. Nauerby og hans parti og er meget interesserede i, at denne ordning kommer til eksistens.

Jeg takker for hr. Nauerbys soberhed med hensyn til vurderingen af administration og tab. Tabene har været, lad mig gentage det, usædvanlig små, og administrationen har været usædvanlig billig og effektiv.

Så skal jeg blot til fru Aase Olesen sige, at i overvejelserne om at gøre selve størrelsen lidt mere fleksibel ligger ingen ønsker om større afvigelser, men kun et ønske om også at have en bevægelsesfrihed, der gør, at man ikke under henvisning til finansieringsvilkår bygger skibe af en bestemt størrelse, hvis man egentlig havde brug for dem lidt større.

Jeg skal takke hr. Ole Olsen for hans vurdering af, at også dette er udtryk for en praktisk håndsrækning til skibsværfterne.

Hvis hr. Ninn-Hansen med sine betragtninger om at følge op mente, at vi skulle til at interessere os for en ny bemandingslov, skal jeg bekræfte, at handelsministeriet interesserer sig for en sådan og har arbejdet med overvejelser omkring nye bemandingsregler et temmelig langt stykke tid. Vi håber, at det kan resultere, ikke i denne samling, men i en følgende, i et forslag. Men jeg skylder at gøre opmærksom på også i denne forsamling, at det er et overordentlig kontroversielt spørgsmål, fordi skibsfartserhvervet i denne situation har meget forskellige synspunkter med hensyn til, hvordan man moderniserer en bemandingslov, og hvor denne modernisering skal føre hen. Men jeg vil altså gerne bekræfte på den givne foranledning, at der pågår konkrete overvejelser om en ny bemandingslov i handelsministeriet.

Jeg skal kun sige til hr. Poul H. Møller, at det tab på 50.000 kr., som han nævnte, ikke hidrører fra den særlige type af skibe, han nævnte.

[Den fg. handelsminister.]

Endelig skal jeg takke hr. Fuglsang og hr. Jens Peter Jensen – uden sammenligning, naturligtvis – for deres tilslutning.

Ninn-Hansen (KF):

Jeg vil gerne takke ministeren for svaret. Jeg nævnte ikke nogen bestemte love, for som ministeren husker fra konferencen, havde rederierhvervet jo adskillige punkter, også punkter, der berørte det skattemæssige, hvor de talte om, at omkostningerne gjorde det vanskeligere for dem, og det var jo de byrder, erhvervet har i form af omkostninger, jeg omtalte i mit indlæg. Hvis ministeren mener, at en ny bemandingslov, en moderniseret bemandingslov, kan formindske skibsfartens omkostninger, så synes jeg da, det er udmærket, at der arbejdes med en sådan.

Den fg. handelsminister (Erling Jensen):

For at der ikke skal opstå nogen misforståelser skal jeg sige, at det kun vil glæde mig, hvis en ny, moderne bemandingslov kan formindske omkostningerne, men det vil til enhver tid være afgørende, om en ny bemandingslov i tilstrækkelig grad tilgodeser sikkerheden til søs.

Så skal jeg bekræfte, at også skatte- og afgiftsministeren arbejder med spørgsmål rejst af rederierhvervet. Jeg skal erindre hr. Ninn-Hansen om, at de beskudte fremskridt, der er sket med hensyn til mindre afgifter for rederierhvervet, er sket under denne regering som et konkret forslag fra denne regering.

Jens Peter Jensen (V):

Jeg forstår knap nok, hvorfor man fører diskussionen om bemandingsloven ind her, men jeg vil sige til den, der har foranlediget det: man behøver ikke at finde den mindst mulige anledning til at skabe størst muligt besvær.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til hvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:
Første behandling af forslag til lov om skibsmåling.

(Lovforslag nr. L 27. Fremsat 7/10 76).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Robert Pedersen (S):

Da lovforslaget har sit udspring i den internationale konvention af 1969 fra Den mellemstatslige rådgivende Søfartsorganisation, skal jeg alene af den grund anbefale forslaget.

De eksisterende skibe kan jo bevare deres tonnager i 12 år, det vil sige at der bliver en overgangsperiode, og det får for danske skibes vedkommende væsentligst betydning for de såkaldte shelterdækkere.

Da vi mener, at det er af værdi, at der på så mange mellemfolkelige områder som gørligt eksisterer internationale regler, skal vi alene af den grund anbefale forslaget.

Jens Peter Jensen (V):

Da førstebehandlingen jo altid er en principdebat, må jeg i sagens sammenhæng nævne, at der jo ikke er de store principper i det; vi vil både kunne hæve fanen og holde fødderne ved jorden. Venstre kan gå ind i en saglig behandling af det, og jeg synes, det er naturligt, at det sammen med de andre forslag for søfartsnæringen går ind til en seriøs udvalgsbehandling. Det vil vi fra venstres side gerne medvirke til.

Arentoft (FP):

I princippet kan fremskridtspartiet gå ind for dette lovforslag, der går ud på at få indført ensartede internationale måleregler for skibe. Vi kommer simpelt hen ikke uden om det med vores store skibsfart. Det må være rigtigt, at man på international basis efter internationale regler bestemmer, hvorledes man fastsætter et skibs længde, bredde og dybde samt bruttotonnage og nettotonnage.

Lovforslaget, der jo bygger på en international konvention om måling af skibe fra 1969, vil føre til væsentlige stigninger i tonnagen, specielt for de såkaldte åbne shelterdækkere, som det også er omtalt i fremsættelsen. Heri er også nævnt, at dette vil ramme dansk skibsfart særlig hårdt, fordi der her i landet i de sidste 20 år er opbygget en betydelig flåde af mindre skibe af shelterdækkertypen. Det får specielt for denne skibstype stor betydning, idet tonnagen