

[Ministeren for offentlige arbejder.]

Også i den øvrige del af landet finder et stigende bevidst misbrug sted, i 1975 således af 63 personer.

Indtægtstabet ved gratisterne, hvis antal naturligvis er langt større end det ved billetkontrollen udstedte antal billetter, skønnes at være 2-3 mill. kr. på årsbasis alene for S-togsstrækningerne. Uden for S-togsstrækningerne må indtægtstabet ved gratister befrygtes efterhånden at blive endog meget betydeligt.

Dette er grunden til, at DSB i forslag til ny lov om DSB bl. a. overvejer at foreslå den indtil 1968 gældende bødebestemmelse på dette område genindført.

Lad mig imidlertid straks gøre opmærksom på, at der naturligvis ikke bliver tale om at indføre en ordning, hvorefter folk kan fængsles, hvis de ikke er i besiddelse af gyldig billet. Efter de tanker, DSB har gjort sig, vil der for hovedparten af de passagerer, der ikke har gyldig billet, overhovedet ikke ske nogen ændringer. På S-togsstrækningerne vil der som i dag alene blive opkrævet det dobbelte af den ordinære billetpris, dog mindst 50 kr.

Derimod finder DSB det ønskeligt med en straffehjemmel for den gentagne systematiske betalingsunddragelse for herved at nedbringe antallet af gengangere eller i det mindste modvirke en stigning heri.

Jeg må derfor på det kraftigste afvise, at regeringen har tanker om at indføre politistat-lignende forhold og blot gøre opmærksom på, at hensigten med forslaget alene er at begrænse DSBs tab og dermed skatteydernes tilskud til DSB.

Jeg agter således ikke på nuværende tidspunkt at stoppe DSBs initiativ, idet jeg gør opmærksom på, at der ikke er tale om et færdigbehandlet forslag. Det har endnu ikke været forhandlet mellem DSB og justitsministeriet, og de forannævnte af DSB fremførte hensyn vil naturligvis blive afvejet over for de hensyn af f. eks. kriminalpolitisk art, der måtte fremkomme fra justitsministeriet.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om indfødsrets meddelelse.

(Lovforslag nr. L 34. Fremsat 12/10 76).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til indfødsretsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om garantier til finansieringsinstitutter for virksomheder inden for håndværket og den mindre industri, handelen, vognmandserhvervet og andre serviceerhverv.

(Lovforslag nr. L 25. Fremsat 7/10 76).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Robert Pedersen (S):

Da dette forslag har været til behandling den 25. maj 1976, vil jeg blot henvise til de bemærkninger, som socialdemokratiets ordfører kom med ved den lejlighed, og understrege, at det politiske indhold i det er spørgsmålet om en støtte til mindre erhvervsvirksomheder, der på mange måder er kommet i klemme. Dette ser mit parti meget velvilligt på. Det drejer sig jo kun om at hæve en lånegaranti fra 30 til 60 mill. kr., hvad der også er blevet støttet af augustforligets partier, og socialdemokratiet til-siger sin støtte til dette lovforslag.

Jens Peter Jensen (V):

Ved forslagens tidligere behandling fremførte jeg nogle forstandige betragtninger over det og skal henvise til den samtale, vi havde ved den lejlighed. Jeg stillede dengang nogle spørgsmål til den højtærede handelsminister, som i sin ordrighed måske ikke helt fik givet de klare svar, der skulle være. Men jeg forstår, at man nu har bremset inflationen i enhver henseende, så jeg håber, at den nye handelsminister vil være nemmere at få i tale, når vi skal tale om det. Altså det rent saglige går vi ind for, og de spørgsmål, der er stillet, vil blive besvaret, og jeg regner med et godt og positivt udvalgsarbejde om disse ting.

Nauerby (FP):

Det lovforslag, som vi her har til behandling, har været behandlet i sidste samling, og

[Nauerby.]

jeg vil nøjes med at henvise til de bemærkninger, jeg kom med ved førstebehandlingen den 25. maj 1976, Folketingets Forhandlinger 1975-76, sp. 10279-80.

Ingomar Petersen (RV):

Til dette genfremsatte lovforslag har det radikale venstre samme positive stilling som ved tidligere behandling, og jeg vil gerne, for at spare folketingets tid, henvise til, hvad jeg sagde den 25. maj, sp. 10280-82.

Ole Olsen (SF):

Jeg skal ligesom de foregående ordførere nøjes med at henvise til den førstebehandling, vi havde for 5 måneder siden, og sige, at selvfølgelig vil vi godt se på det i udvalget, selv om man nu også mobiliserede augustforliget i denne omgang. Det er der jo ikke noget at gøre ved, vi finder nok ud af det alligevel. Lad os håbe på, at det denne gang bliver hurtigt færdigt.

Ninn-Hansen (KF):

Da sagen var til behandling sidste gang, udtalte vi en vis skepsis over for at yde erhvervene støtte på denne måde. Vi vil imidlertid gerne overveje sagen. Der er jo i mellemtiden sket flere forskellige ting, der kan gøre det nødvendigt at træffe ekstraordinære foranstaltninger for at støtte navnlig det mindre erhvervslev. Jeg tænker på den meget store rentebyrde man må bære i dag, men også på de virkninger, som den nu stedfundne devaluering kan have på danske virksomheder. Vi vil altså positivt overveje sagen under den kommende udvalgsbehandling.

Poul H. Møller (KrF):

Vores sædvanlige ordfører er desværre forhindret i at være til stede. Det var ordføreren altså også ved forslaget første behandling i maj måned i år, så jeg kan ikke henvise til nogen spaltenumre. Men jeg kan tilsige, at kristeligt folkeparti vil medvirke til forslaget behandling i udvalget. Vi er i højeste grad meget velvilligt indstillet over for det, og vi er også glade for, at forslaget kommer så hurtigt frem i den nye samling, som tilfældet er. Det kom desværre lidt sent frem i sidste samling og nåede kun til en førstebehandling, men vi håber, at det kan gå hurtigt og forholdsvis smertefrit igennem, således at det kan få den effekt, som er tiltænkt med det.

Abel (CD):

Formålet med det fremsatte forslag er klart: at finansieringsinstitutterne skal kunne medvirke til at tilvejebringe supplerende kapital i tilfælde, hvor den ansøgende virksomhed ikke selv råder over de tilstrækkelige midler eller er i stand til at stille den sikkerhed, som private pengeinstitutter normalt kræver, når der skal optages lån.

Ved tidligere ordninger af lignende karakter har der ikke vist sig at være tab, og jeg synes, det er væsentligt også at pege på, at kredsen af dem, der har mulighed for at komme i betragtning, udvides.

Centrum-demokraterne vil tilslutte sig de tidligere ordførere og sige, at vi er positive over for dette forslag. Vi håber på en hurtig behandling af sagen.

Formanden:

Den i denne sag fungerende handelsminister har ordet.

Den fg. handelsminister (Erling Jensen):

Jeg skal takke for en overordentlig velvillig behandling. Jeg kan se, at min efterfølger som handelsminister har en heldigere hånd end jeg, for han har fået et endnu større flertal bag dette lovforslag allerede under første behandling, end det lykkedes mig at få.

Jeg skal glæde hr. Jens Peter Jensen med, at den langt mere fåmælte nuværende handelsminister på samme måde, som jeg ville have gjort det, vil sørge for at få besvaret de spørgsmål, der kommer fra partiet venstre, på den tilfredsstillende måde, der gør, at partiet med god samvittighed vil kunne stemme for dette lovforslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om garantier for lån til bygning af mindre fragtskibe. (Lovforslag nr. L 26. Fremsat 7/10 76).