

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om handel med gødning og grundforbedringsmidler m. m.

(Lovforslag nr. L 58. Fremsat 13/10 76. Første behandling 5/11 76. Betænkning 15/12 76. Anden behandling 19/1 77).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 147 stemmer.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om arbejdsformidling og arbejdsløshedsforsikring m. v. (Indførelse af regler om varsling m. v. i forbindelse med foretagelse af afskedigelser af større omfang).

(Lovforslag nr. L 21. Fremsat 6/10 76. Første behandling 13/10 76. Betænkning 17/12 76. Anden behandling 19/1 77. Tillægsbetænkning 19/1 77).

Der var stillet 2 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Ændringsforslag nr. 1 og 2 *vedtoges* uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Glensgård (FP):

Vi skal nu tage stilling til et lovforslag, som er en EF-følgelovgivning, en udvidet EF-følgelovgivning. Der er et socialdemokratisk-ven-

stre-forlig om dette forslag. Det er meget deprimerende, at partiet venstre, Danmarks liberale parti, i den grad misligholder enhver aftale, som det måtte indgå med sine erhvervsfolk. Denne lovgivning er en opstramning af det EF-direktiv, som vi kunne have nøjedes med at vedtage. Alligevel har vi altså set dette forlig mellem socialdemokratiet og venstre om en sådan opstramning.

Fremskridtspartiet er selvfølgelig klar til at acceptere det nøgne EF-direktiv omformet til dansk lovgivning. Da dette ikke kan gå igennem tinget, må vi på denne baggrund sige nej til dette udvidede EF-direktivlovforslag.

Det er meget kedeligt, at vi er sat i denne situation. Det kunne have været undgået, idet der var et politisk flertal uden om socialdemokratiet for dette lovforslag, men det lykkedes for en dygtig udvalgsformand, i hvert tilfælde med hensyn til forlig, at få indgået dette forlig med venstre. Det er meget beklageligt, at det er sket, men det må vi jo tage til efterretning, og så må vi se, om venstre stadig væk kan gå ud til erhvervslivet i almindelighed og sige, at de varetager dansk erhvervslivs interesser.

Johan Philipsen (V):

Jeg kommer nødig ekstraordinært på folketingets talerstol, men jeg kan ikke lade passere, at fremskridtspartiets ordfører siger, at venstre misligholder en aftale med erhvervslivet. Det, der om et øjeblik stemmes om, er aftalt inden for nogle rammer med arbejdsmarkedets parter under de forhandlinger, der dengang fandt sted, videreført af en socialdemokratisk arbejdsminister, aftalt de ni lande imellem, og det er ganske i overensstemmelse med ganske normal praksis i dette land. Det er ikke rigtigt, når hr. Glensgård siger, at venstre misligholder noget som helst i denne sag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslaget

vedtoges med 116 stemmer mod 23; 9 medlemmer stemte hverken for eller imod.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om æn-