

[Anden næstformand.]

for den resterende del af rådets 28. ordinære session har vedkommende gruppe udpeget medlem af folketinget *Lone Dybkjær*. Den pågældende er herefter valgt.

*Skriftlig fremsættelse af forslag.***Ordføreren for forslagsstillerne (*Kurt Hansen*) (VS):**

Hermed tillader jeg mig at fremsætte *forslag til lov om ophævelse af lov om mægling i arbejdsstridigheder*, idet jeg vedrørende motiveringen for fremsættelsen skal henvise til de bemærkninger, der ledsager lovforslaget.

Ordføreren for forslagsstillerne (*Ingomar Petersen*) (RV):

Hermed tillader jeg mig at fremsætte *forslag til folketingsbeslutning om ændring i vejlovgivningen*, idet jeg vedrørende motiveringen for fremsættelsen skal henvise til forslaget og de ledsagende bemærkninger.

Ordføreren for forslagsstillerne (*Voigt*) (FP):

Jeg skal herved tillade mig at fremsætte *forslag til folketingsbeslutning om nedlæggelse af Ringe statsfængsel*, idet jeg vedrørende motiveringen for fremsættelsen skal henvise til forslaget og de ledsagende bemærkninger.

Den første sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om midlertidigt investeringsfradrag for maskiner, inventar og lignende driftsmidler. (Forlængelse af loven for 1977).

(Lovforslag nr. L 18. Fremsat 6/10 76. Første behandling 12/10 76. Betænkning 8/12 76).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Anders Andersen (V):

Ved første behandling rejste jeg to spørgs-

mål i forbindelse med lov om investeringsfradrag, nemlig spørgsmålet om at gøre loven permanent og spørgsmålet om at forhøje de 10 pct. til 20 pct.

Vi har under udvalgsbehandlingen sammen med de konservative stillet et ændringsforslag, som alene tager sigte på at gøre loven permanent. Når vi ikke på nuværende tidspunkt har foreslået en forhøjelse af de 10 pct., som ministeren har foreslået, så hænger det sammen med, at vi har forståelse for, at finansministeren har svært ved at holde sammen på sin finanslov, og vi vil i den anledning ikke medvirke til at øge underskuddet. Derfor har vi nøjedes med at foreslå loven gjort permanent. Ministeren vil jo kunne hævde, at det også vil betyde et provenutab at gøre loven permanent, men dertil er vel at sige, at det kunne jo være, man ved at gøre loven permanent fik udsat nogle investeringer og derved fik et mindre tab i første omgang.

Det, der er det væsentlige for os, som også betænkningen giver udtryk for, er, at ved at gøre loven permanent får man et mere smidigt forløb af den investering, der foretages, og man giver større mulighed for, at virksomhederne også kan foretage langtidsovervejelser med hensyn til deres anskaffelser af maskiner og driftsmidler.

Vi anbefaler derfor, at man stemmer for ændringsforslaget.

Stetter (KF):

Ved førstebehandlingen understregede jeg, at den konservative gruppe principielt er modstander af midlertidige ordninger. Det er urimeligt, at såvel skattemyndigheder som erhvervsliv skal leve med ordninger, der ustanselig ændres. Sådanne retstilstande skaber utryghed og forvirring. Det er det modsatte, vi trænger til. Vi trænger til stabile forhold, således at vore virksomheder kan planlægge for fremtiden. Det af venstre og det konservative folkeparti stillede ændringsforslag tager sigte herpå, og jeg skal anbefale at stemme for dette ændringsforslag.

Regeringen taler jo meget om, at vi skal øge produktion og eksport. Handels- og økonomiministeren fremhævede stærkt dette synspunkt under finanslovbehandlingen i sidste uge. Men hvad hjælper al den snak, når regeringen ikke sætter handling bag ordene? Jeg vil opfordre socialdemokratiet og de øvrige augustforligspartier til at stemme for det af venstre og det

[Stetter.]

konservative folkeparti stillede ændringsforslag. Det er en meget beskedent imødekommethed over for vort erhvervsliv.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg skal kun anbefale at stemme imod det af venstre og konservative stillede ændringsforslag. Begrundelsen skulle være, at vi trænger til at få lagt planer for en mere langsigtet investeringspolitik. Heri er jeg enig, og jeg forstår også, at ministeren for skatter og afgifter har givet løfte om, at vi løbet af nogen tid skal have en heldagsdrøftelse i skatteudvalget af netop dette forhold. Jeg tror ikke på, at man ved en tilfældig ændring når til en investeringspolitik, der kan holde. Derfor må jeg fastholde, at vi bør stemme dette ændringsforslag ned.

Ministeren for skatter og afgifter (Svend Jakobsen):

Jeg skal ikke gøre mange bemærkninger, men foranlediget af udtalelserne fra hr. Anders Andersen og hr. Stetter vil jeg gerne understrege den baggrund, der ligger for den lovgivning, vi har til behandling her. Den kom ind ved septemberforliget i 1975 som en midlertidig foranstaltning med henblik på at give erhvervslivet incitament til hurtigt at øge investeringsaktiviteten.

Vi har ikke fra regeringens side med fremsættelsen af forslaget dengang og heller ikke med den nu foreslåede ændring taget stilling til en permanent ordning og ønsker ikke at gøre det. Dette forslag har det sigte i denne situation, hvor der er behov for øget aktivitet og incitament til øget aktivitet, at give et plus til dem, der vil investere her og nu, og det incitament tager man jo ud af forslaget, hvis man gør ordningen til en permanent ordning.

Derfor skal jeg også anbefale, at man stemmer imod det stillede ændringsforslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslaget
forkastedes med 102 stemmer mod 35.

§§ 1 og 2
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Nathalie Lind):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om påligningen af indkomst- og formueskat til staten. (Vedligeholdelsesfradrag).

(Lovforslag nr. L 19. Fremsat 6/10 76. Første behandling 12/10 76. Betænkning 8/12 76).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Ændringsforslaget, § 1, således ændret, og § 2
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Nathalie Lind):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om skattemæssige afskrivninger. (Ophør af halvårsbegrænsningen) [af Stetter m. fl.].

(Lovforslag nr. L 82. Fremsat 19/10 76. Første behandling 16/11 76. Betænkning 8/12 76).

Der var ikke stillet ændringsforslag.