

24. møde.

Onsdag den 17. november kl. 13.

Tredje næstformand (Erlendsson):

Medlem af folketinget Glensgård har meddelt mig, at han ønsker til ministeren for offentlige arbejder at stille følgende:

Forespørgsel.

»Hvilke oplysninger kan ministeren give omkring SAS' forhold, herunder oplysning om den liberalisering af charterbestemmelserne, som blev stillet i udsigt i juni 1975, da SAS skulle opnå koncessionsforlængelse til 1995?«

(Foresp. nr. III).

Medlemmer af folketinget Bernhard Baunsgaard, Gudme, Svend Haugaard, Aase Olesen og Ingomar Petersen har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til lov om ændring af merværdiafgiftsloven. (Ændring af straffebestemmelserne).

(Lovf. nr. L 108).

Skriftlig fremsættelse af lovforslag.

Ordføreren for forslagsstillerne (Bernhard Baunsgaard) (RV):

Herved tillader jeg mig at fremsætte *forslag til lov om ændring af merværdiafgiftsloven. (Ændring af straffebestemmelserne).*

Der pålægges de frie erhvervsdrivende adskillige byrder fra samfundets side med hensyn til opkrævning af skatter og afgifter. Forudsætningen for at opfylde disse opgaver for samfundet er en vis grad af regnskabskyndighed. En sådan indsigt med regnskaber ligger ofte uden for den uddannelse, som mange af de frie erhvervsdrivende har fået. Det må derfor være et rimeligt hensyn, at myndighederne optræder forstående og hensynsfuldt over for fejl begået af erhvervsdrivende.

Forslagsstillerne mener, at en sådan hensynsfuld behandling ikke sker i alle tilfælde, og at

lovens tekst bør ændres, så den hensynsfulde behandling sikres.

Forslagsstillerne håber, at den foreslåede nye udformning af straffebestemmelser i loven om almindelig omsætningsafgift vil sikre dette, idet forslagsstillerne ved formulering af forslaget har lagt bestemmelserne i skattekontrolloven til grund (jfr. bemærkningerne).

Den første sag på dagsordenen var:

Spørgsmål til ministre:

Af *John Haaber* (V) til undervisningsministeren:

»Agter ministeren at henlede skolekommissionernes opmærksomhed på, at de elever, der fritages for kristendomsundervisning, fordi forældrene selv ønsker at påtage sig ansvaret herfor, skal underkastes det i skolestyrelseslovens § 21 nævnte tilsyn for at konstatere, at et pensum er indlært svarende til det, folkeskolen forlanger sine elever undervist i?«

(Spm. nr. 109).

Skriftlig begrundelse.

Den udmærkede danske frihedstradition, hvorefter forældre frit kan vælge, hvorledes de ønsker at opfylde undervisningspligten, skal ikke på nogen måde anfægtes ved dette spørgsmål. Det er dog væsentligt at slå fast, at friheden alene går på, hvorledes og hvordan man ønsker at opfylde undervisningspligten, og ikke på, om undervisning skal finde sted. Det har aldrig været meningen, at dette, at forældrene kunne vælge selv at overtage ansvaret for undervisningen, skulle føre til, at denne slet ikke fandt sted.

I skolestyrelseslovens § 21 fastslås: »Skolekommissionen fører tilsyn med, at privat underviste børn, herunder hjemmeunderviste børn, modtager fyldestgørende undervisning efter lovgivningens regler, for så vidt det ikke drejer sig om børn i en friskole, der har valgt egen tilsynsførende til at udøve det offentlige tilsyn.«

Da kristendomsundervisning er et fag på linje med alle andre undervisningsfag i folkeskolen – kundskabsmeddelende – vil det være ganske naturligt, at dette fag, hvad tilsyn angår, ikke skal være anderledes stillet end andre fag, for hvilke forældrene ønsker at opfylde undervisningspligten på en anden måde end gennem folkeskolens tilbud.