

## Forslag

til

### Lov om ændring af lov om ophavsretten til litterære og kunstneriske værker.

(Søfolks radio- og fjernsynsbetjening).

Fremsat den 11. november 1976 af *Tange* (FP), *Arentoft* (FP), *Glistrup* (FP), *Poulsgaard* (FP) og *Voigt* (FP).

I lov om ophavsretten til litterære og kunstneriske værker, jfr. lovbekendtgørelse nr. 130 af 15. april 1975, som ændret ved § 4 i lov nr. 250 af 12. juni 1975, foretages følgende ændring:

§ 11 affattes således:

„§ 11. Af et offentliggjort værk må:

a. enkelte eksemplarer fremstilles til privat brug, men de må ikke udnyttes på anden måde,

b. eksemplarer fremstilles til brug for de om bord på danske skibe i udenrigsfart beskæftigede personer, dog alene for så vidt angår eksemplarfremstilling og brug af danske radio- og fjernsynsudsendelser. Denne bestemmelse medfører ikke ret til at lade andre eftergøre brugskunst eller billedhuggerværker eller fremstille kunstneriske gengivelser af andre kunstværker og heller ikke ret til at optøre bygningsværker.“

### Bemærkninger til lovforslaget.

Nærværende lovforslag er en genfremsættelse af et næsten tilsvarende lovforslag, nr. 153, der blev behandlet i folketingsåret 1975-76, hvor det blev forkastet. Forhandlingerne er optaget i Folketingets Forhandlinger, spalte 6961-6973, 8900-8901 og 9152, lovforslaget i tillæg A, sp. 2533, og betænkningen i tillæg B, sp. 903.

Højesteretsdom af 24. maj 1976 har vakt vidtstrakt harme i anledning af, at danske søfolk udsættes for ikke at kunne få fjernsynsbetjening, hvilket givetvis er en aldeles utilsigtet konsekvens af den gældende ophavsretslovgivning.

Ved det næsten tilsvarende lovforslags behandling i samlingen 1975-76 blev det fra flere sider anført, at problemerne burde løses ved forhandling med de implicerede organisationer, og det blev gjort gældende, at der alene skulle være tale om en symbolsk beta-

ling til ophavsretsindehaverne. Således udtalte Hr. Lembourn, spalte 6969: „Det er ganske rigtigt, at det ikke er et spørgsmål om ophavsret, det er simpelt hen blot et spørgsmål om, at rederierne betaler en ganske symbolsk lille afgift“. Heri erklærede hr. Lasse Budtz sig enig (spalte 6969).

Fremskridtspartiet mener imidlertid, at det må være rimeligt, at problemerne løses som anført i dette lovforslag, og da vi er enige i, at det alene drejer sig om symbolske beløb til ophavsretsindehaverne, må det være naturligt, at disse beløb er inkluderet i den betaling, Danmarks radio yder for udsendelserne til ophavsretsindehaverne. Herved undgås mange vanskelige forhandlinger og megen administration, idet vederlaget, som ophavsretsindehaverne modtager fra Danmarks radio, således også omfatter de i lovforslaget anførte båndudsendelser, så-

ledes at man må tage hensyn hertil, når vederlaget fastsættes for udsendelserne i radio og fjernsyn.

Fremskridtspartiet er endelig af den opfattelse, at det er urimeligt, at der nu er forløbet 3 år, siden der blev nedsat et udvalg vedrørende „Radio- og

fjernsynsprogrammer for søfarende“, uden at der er sket noget i sagen.

I forhold til lovforslag nr. 153 i 1975-76-samlingen er nærværende lovforslag udvidet til også at omfatte radioudsendelser.