

[Formanden.]

Forslag til lov om ændring af lov om udskrivning af skat til amtskommunen.
(Lovf. nr. 94).

Skriftlig fremsættelse af lovforslag.

Ordføreren for forslagsstillerne (Maisted) (FP):

Jeg tillader mig herved at fremsætte *forslag til lov om ændring af lov om udskrivning af skat til amtskommunen*, idet jeg vedrørende motiveringen for fremsættelsen skal henvise til bemærkningerne til forslaget.

Den første sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om tilskud til dræning.

(Lovforslag nr. 24. Fremsat 15/10 75. Første behandling 22/10 75. Betænkning 12/11 75).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Lovforslagets §§ 1 og 2 og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning,

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om administration af Det europæiske økonomiske Fællesskabs forordninger om markedsordninger for frugt og gartneriprodukter m. v.

(Lovforslag nr. 43. Fremsat 22/10 75. Første behandling 5/11 75. Betænkning 14/11 75).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Poul Dam (SF):

Da mit partis ordfører, hr. Maigaard, for tiden er i Bruxelles eller et andet sted i det store udland og ikke har villet søge orlov, har han i stedet bedt mig fremsætte følgende bemærkninger, som han har nedkastet fra den flyvende kuffert.

Dette lovforslag har 4 led. For det første at mandatfordelingen i § 2-udvalget ændres på grund af organisatoriske ændringer i frugt- og grøntsektoren. For det andet at uudnyttede støttemidler kan overføres til afsætningsfremmende foranstaltninger. For det tredje at der stilles midler til rådighed omkring oprettelse, udvidelser eller rationalisering af fællesanlæg. Og for det fjerde at revisionsbestemmelserne fjernes fra loven.

Ud fra de på forhånd givne vilkår er disse fire ændringer for så vidt meget gode og fornuftige. Men sagen er, at de givne vilkår ikke er gode og fornuftige. Det gælder EF-medlemskabet, og det gælder især den måde, erhvervet er organiseret på.

Socialistisk folkeparti vil derfor i konsekvens af dette synspunkt undlade at stemme ved lovforslagets gennemførelse.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets §§ 1 og 2 og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til næringslov.
(Lovforslag nr. 10. Fremsat 8/10 75. Første behandling 17/10 75. Betænkning 12/11 75).

Der var ikke stillet ændringsforslag.