

[Poul Dam.]

2) Ekspeditionssekretær Ole Olsen godkendes som ordinært medlem af folketinget fra og med den 1. februar 1976.

Hermed sluttede forhandlingen.

Udvalgets ovennævnte indstilling vedtoges enstemmigt med 113 stemmer.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om statens tekniske prøvenævn.

(Lovforslag nr. 89. Fremsat 20/11 75. Første behandling 3/12 75. Betænkning 22/1 76).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

K. J. Mortensen (S):

Det er en fornøjelse for en gangs skyld at kunne anbefale fra et enigt udvalg et lovforslag til gennemførelse. Vi oplever det desværre ikke så tit, men vi oplever det i dag. Erhvervsudvalget indstiller det af ministeren fremsatte forslag til vedtagelse med det ændringsforslag, som ministeren har stillet vedrørende ikrafttræden, fordi vi ikke bryder os om at vedtage love med en ikrafttrædelsesdato, der ligger et par måneder tilbage i tiden.

Vi har beskæftiget os ret indgående med forslaget og har især diskuteret spørgsmålet om indførelse af autorisationer på flere niveauer, men på baggrund af de svar, ministeren har givet vedrørende vanskelighederne herved, er vi indforstået med, at dette ikke sker.

En anden ting, som har optaget udvalget en del, var spørgsmålet om, hvorvidt man nu også fra ministeriets side undersøgte behovet, før man uddelte autorisationer. Der var i udvalget—det skal ingen hemmelighed være—lidt mistanke om, at man ikke havde gjort det i fornødent omfang, men ud

fra den besvarelse, vi har fået fra ministeren, og som vi har optrykt i betænkningen, mener vi, at det fremover er i orden.

Vi anbefaler altså lovforslaget til vedtagelse.

Hermed sluttede forhandlingen.

§ 1, ændringsforslaget om en ny affattelse af § 2 og § 2 i den ændrede affattelse vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Erlendsson) (FP):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om butikstid.

(Lovforslag nr. 130. Fremsat 16/12 75).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Inge Fischer Møller (S):

Det foreliggende lovforslag er et produkt af et grundigt kommissionsarbejde. I 1970 blev lukkelovskommissionen nedsat med det formål at foretage en vurdering af de samfundsmæssige og erhvervsøkonomiske virkninger af lukkelovgivningen og fremkomme med ændringsforslag udarbejdet på grundlag af de undersøgelser, som kommissionen mente burde foretages.

Det foreliggende lovforslag er generelt set identisk med kommissionens flertalsindstilling, og det indebærer følgende: at den almindelige butikstid i detailhandelen på hverdage er fra kl. 6 til kl. 17.30 og på lørdage fra kl. 6 til kl. 12. Der foreslås endvidere en supplerende butikstid, der betyder, at enhver butik må holde åbent i indtil 6 timer ugentlig. Den supplerende butikstid fastlægges i den enkelte butik, dog må de 6 timer højst fordeles over 3 dage, og den supplerende butikstid må ikke placeres på lørdage efter kl. 14 og ikke på søn- og helligdage.

Det skal her understreges, at man sonderer