

[Ministeren for skatter og afgifter.]

vognstog, hvor afgifterne hidtil beregnes særskilt for det trækkende køretøj og sættevognen. Forslaget går ud på at gøre sættevogne afgiftsfri og overføre beskatningen af sættevognstoget til den trækkende motorvogn med graduering af afgiften afhængig af, om motorvognen kun benyttes til at trække én og samme sættevogn eller til skiftevis at betjene flere sættevogne. Denne omlægning vil imødekomme et ønske hos transporterhvervet og tillige betyde en mindre administrativ forenkling.

Det andet område, jeg skal nævne, er en lempelse i afgiftsberegningen for ikke-benzindrevne køretøjer, d.v.s. køretøjer, der foruden den ordinære afgift betaler den langt højere udligningsafgift. Det foreslås her at etablere en ordning, hvorefter afmelding af disse køretøjer i en afgiftsperiode vil medføre fritagelse for afgift eller tilbagebetaling af afgift, såfremt der resterer en eller flere hele måneder af afgiftsperioden. Ordningen skal fungere maskinelt og vil medføre en ikke helt ubetydelig udgift ved etableringen, men vil derefter kunne gennemføres med beskedne driftsudgifter. Jeg synes, denne ordning vil være rimelig, og jeg lægger hovedvægten på, at alle andre køretøjer, d.v.s. køretøjer, der bruger benzin som brændstof, kun betaler afgift af det brændstof, de faktisk bruger, mens udligningsafgiften hidtil er blevet betalt, selv om køretøjerne står stille. Ordningen har naturligvis særlig interesse i en tid, hvor transportarbejdet er nedadgående og virksomhederne derfor er særlig interesseret i at nedbringe de faste udgifter.

Jeg finder det derfor rigtigt at gennemføre ordningen nu, selv om der består en mulighed for, at udligningsafgiften i hvert fald for de tungere erhvervsmotorkøretøjer om få år omlægges til en afgift pr. kørt kilometer af de grunde, trafikministeren omtalte i sin trafikpolitiske redegørelse i sidste uge.

I tilslutning til dette lovforslag skal jeg tillade mig yderligere for det høje ting at fremsætte *forslag til lov om ændring af lov om registreringsafgift af motorkøretøjer m.v. og lov om afgift af benzin*. Dette lovforslag indeholder nogle ændringer af redaktionel karakter med en vis tilknytning til det før-

nævnte lovforslag og herudover en ny bestemmelse om benyttelse af hyrevogne, der er berigtiget med nedsat registreringsafgift. Der er et udbredt ønske om at tillade sådanne køretøjer anvendt bl. a. til transport af småforsendelser af særlig hastende karakter, uden at der samtidig befordres passagerer. Blandt andre har de sociale myndigheder fremsat ønske om at kunne anvende hyrevogne til udbringning af varm mad til pensionister uden personaleledsagelse. Jeg har derfor anset det for rimeligt at foreslå en sådan bestemmelse optaget i loven.

Jeg skal om disse bestemmelser og om lovforslagene i det hele taget henvise til de ledsagende bemærkninger og hermed forelægge begge lovforslagene til tingets velvilige behandling.

Ordføreren for forslagsstillerne (Kjærulff-Schmidt) (FP):

Hermed tillader jeg mig at fremsætte *forslag til lov om folkeafstemning om kernekraftværker*, idet jeg skal tillade mig at henvise til de ledsagende bemærkninger.

Ordføreren for forslagsstillerne (Erhard Jakobsen) (CD):

Jeg tillader mig herved at fremsætte *forslag til lov om lån til betaling af ejendoms-skatter for visse erhvervsvirksomheder*, idet jeg vedrørende motiveringen for lovforslaget skal henvise til de ledsagende bemærkninger.

Den første sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om veterinærvæsenet samt om udøvelse af dyrlægegerning.

(Lovforslag nr. 23. Fremsat 15/10 75. Første behandling 22/10 75. Anden behandling 5/11 75).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 108 stemmer; 1 medlem stemte hverken for eller imod.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om kapitaltilførselsafgift.

(Lovforslag nr. 34. Fremsat 17/10 75. Første behandling 29/10 75. Anden behandling 5/11 75).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges med 97 stemmer mod 13; 1 medlem stemte hverken for eller imod.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til folketingsbeslutning om beretninger angående Nordisk Råds 21. sessions anden samling 1973 samt Rådets 22. og 23. session 1974 og 1975.

(Andre selvst. forslag nr. XXVI. Fremsat 29/10 75 i betænkning fra udenrigsudvalget).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslagets tekst og spørgsmålet om dets overgang til anden (sidste) behandling sattes til forhandling under ét.

Kirsten Jacobsen (FP):

Beretningen fra Nordisk Råds 23. session har været til behandling i folketingets udenrigsudvalg, og udvalget har ikke fundet anledning til andre kommentarer, end at man har taget beretningen til efterretning.

Nu vil jeg ikke her fra folketingets talerstol antyde, at udvalgsmedlemmerne ikke har læst beretningen, men mange af de ting, som foregår omkring hele den danske indstilling til Nordisk Råds arbejde, bestyrker mig og mit parti i en formodning om, at

man fra dansk side efterhånden kun deltager i Rådets arbejde af veneration over for Hedtoft og andre, der i efterkrigsårene forsøgte at lave et fællesnordisk parlament. På det tidspunkt var Rådets arbejde sikkert både praktisk og nødvendigt, men som tiden er gået, er det reelle indhold efterhånden blevet til småsager af uvæsentlig betydning. Alle har efterhånden erkendt, at de store politiske mål ikke lader sig løse i dette forum. Det ses bl. a. af den energipolitiske diskussion, som er omtalt i beretningen, og hvoraf det klart fremgår, at Norge ønsker at sælge sin olie, hvor de kan opnå de bedste priser — det finder jeg for øvrigt både fornuftigt og forståeligt, på trods af det nordiske samarbejde.

Det fremgår også af beretningen, at en ting som en fællesnordisk ægteskabslovgivning ikke har kunnet finde sin løsning i dette Råd. Jeg citerer fra beretningen, side 146:

„Ministerrådet udtalte i sin beretning, at „det for tiden ikke synes praktisk muligt at opnå ensartede regler i samtlige lande om ægteskabs indgåelse og opløsning.““

Det viser sig gang på gang, at når der er nogle ting, hvori der ligger noget kontroversielt, så finder man ud af, at det ikke kan lade sig gøre, men derimod kan man vedtage et medlemsforslag om, at man skal anvende refleksbrikker, ligesom man af beretningen kan se, at Rådet har henstillet til præsidiets om at virke for en nordisk historisk udstilling om kvinden i Norden.

Det er den slags ting, som vedtages i Nordisk Råd. Alle de andre ting, som var af betydning for befolkningen, lader man ligge, for dem erkender man at man alligevel ikke kan løse.

Beretningen, men især indholdet af de rekommandationer, der er vedtaget, er efter min mening et krampagtigt forsøg på at dække over denne hulhed. Det nordiske samarbejde er efterhånden blevet til, at det vigtigste er, at man bliver enig om noget, og så gør det egentlig ikke så meget, hvad det er, man bliver enig om.

Jeg og mit parti anerkender, at det nordiske samarbejde er vigtigt, men vi er efterhånden overbevist om, at det fungerer bedre og mindre bureaukratisk, hvis det ikke foregår i Nordisk Råds regie. Bl. a. har Foreningen Norden i praksis fungeret både