

CF-kasernen kunne på maks. 20 minutter fra alarmens indløb have etableret en slangevej fra nærmeste vandsted 600 m borte, skriver de menige bl.a. i brevet til indenrigsministeren og civilforsvarsstyrelsen.

Spørgsmålet er ikke, om kroen kunne være reddet, fortsætter de, men snarere, hvorfor man ikke tilkaldte os. I forvejen er afsavnene ved at have vagt store, men når man som i et tilfælde som dette føler, at der intet formål er med disse afsavn, må man forbitres.“

Det er jo rigtigt, den gamle kro kunne have været reddet, hvis man havde været lidt smidig og ikke havde hængt sig i kontraktforhold, men havde tilkaldt anden hjælp.

Jeg vil også gerne lige have lov at citere fra bladet Brandfare og Brandværn, hvor man, efter at man har trukket nogle linjer op om den konkurrence, der er ført, kommer frem til en konklusion:

„Det har således ikke ved nærværende undersøgelse været muligt at afkræfte mistanken om, at brandskadetabene her i landet er uforholdsmæssigt høje, og at årsagen hertil kan være brandvæsenernes utilstrækkelighed; og det fremgår klart, at Danmark er et af de undersøgte lande, som ofrer mindst på driften af brandvæsener. I sig selv pinligt, når vi ligger i den tungeste ende med hensyn til brandskadetabene.

Konklusionen må derfor blive, at vi for at kunne dimensionere brandvæsenerne hensigtsmæssigt må skaffe os en væsentlig bedre statistisk baggrund, og at den ufrugtbare strid mellem kommunale brandvæsener og Falck-Zonen må afløses af et snævert samarbejde på landsplan.“

Det er jo netop det, jeg prøver at tilsigte, så vi får den hurtigst mulige hjælp, således at ministeren kan blive reddet fra sit hjerteslag, som jo ikke er utænkeligt, og at vi kunne have reddet denne gamle kro. Jeg kan ikke se, at der er noget skørt i at fremsætte et sådant forslag.

Jeg skal lige sige til fru Ritta Ahm, inden jeg slutter, at hun er fuldstændig uden jordforbindelse, for hvis hun havde fulgt med i tingets arbejde, ville hun have opdaget, at jeg har stillet spørgsmål om dette emne til indenrigsministeren op til flere gange. Jeg har stillet spørgsmål til justitsministeren om udrykningssignaler osv. og har virkelig

gravet i dette problem, så der er skam saglig argumentation ved at komme med et sådant forslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.*

**Fjerde næstformand (Morten Lange):**

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til kommunaludvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om det civile beredskab. (Ophævelse af folketingsudvalget angående det civile beredskab) [af Voigt m. fl.].*

(Lovforslag nr. 6. Fremsat 8/10 75).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Ministeren for skatter og afgifter (Svend Jakobsen):**

På indenrigsministerens vegne skal jeg sige følgende: det er jo også et af fremskridtspartiets gengangerforslag, idet lovforslaget fremsættes uændret i forhold til det forslag, der blev fremsat den 18. april 1975. I overensstemmelse med indenrigsministerens udtalelse ved førstebehandlingen den 16. maj 1975 af dette forslag kan jeg gå ind for, at det særlige 11 mands udvalg om civilforsvaret og det civile beredskab ophæves, og at dets opgaver overføres til forsvarsudvalget.

Når regeringen ikke har fremsat forslag som det foreliggende, er det, fordi vi mener, at en ophævelse af udvalget uden skade kan afvente en kommende lovrevision.

Såfremt lovforslaget ikke bliver vedtaget, er indenrigsministeren villig til fortsat at sende årsberetningen om arbejdet inden for det civile beredskab og den dermed sammenhængende beretning vedrørende civilforsvaret såvel til forsvarsudvalget som til 11 mands udvalget, således som indenrigsministeren allerede har gjort, for så vidt angår beretningerne for kalenderåret 1974.

**Ove Hansen (S):**

Jeg er positiv over for lovforslaget, og jeg vil gerne medvirke til, at vi finder en løsning i det udvalg, der nu skal nedsættes.

**Nathalie Lind (V):**

Mit partis ordfører i denne sag, hr. Kaj V. Andersen, er forhindret i at være til stede. Jeg skal blot henvise til, hvad han sagde ved første behandling af forslaget. Vi har stadig visse overvejelser og visse betænkeligheder med hensyn til, om det er rigtigt at ophæve dette udvalg.

**Arentoft (FP):**

Når man slår op i Folketingstidende 1974-75, anden samling, sp. 5141, ser man, at førstebehandlingen af dette lovforslag kun fylder lidt over halvanden spalte. Der var stort set bred enighed i hele tinget om, at forslaget var godt, og der er formentlig ingen tvivl om, at det vil blive vedtaget.

Når jeg tager ordet, er det for at sige følgende: dette 11 mands udvalg er nedsat her ved den nye samplings begyndelse i henhold til loven om det civile beredskab § 3, stk. 2, og jeg fik den ære at blive formand for dette udvalg. For ligesom at understrege, at jeg er enig i, at dette udvalg er overflødig, synes jeg, det var rigtigt, at jeg som midlertidig formand i udvalget også går ind for, at dette udvalg ophæves, og at tingene lægges over til forsvarsudvalget. Og da jeg også er medlem dér, vil jeg få lejlighed til, som der står i forretningsordenen, at behandle sager vedrørende civilforsvaret og det civile beredskab.

**Ordføreren for forslagsstillerne (Voigt) (FP):**

Når der nu er anledning til at takke en socialdemokratisk minister, vil jeg da også gerne benytte den og sige tak for den velvillige modtagelse.

Så vil jeg lige sige til fru Nathalie Lind, at det er forbavsende, at et parti, der kalder sig Danmarks liberale parti, går ind for dette papirusseri og dette ekstra arbejde i folketinget. Det svarer nøje til, hvad ordføreren for dette parti sagde i sidste samling, og vi må altså konstatere, at venstre faktisk er blevet et mere eller mindre socialdemokratisk parti. Vi ser gang på gang, at de faktisk stemmer sammen med socialdemokratiet og

ikke med de kræfter, der går ind for, at vi skal have afskaffet alle disse formaliteter.

Lad mig så endelig sige, at jeg håber da ikke, at venstre nu også vil gennemtrumfe, at det kan komme i salen, for det gjorde venstre jo sidste gang oppe i udvalget for forretningsordenen. Man ville ikke være med til at afgive betænkning, og dette støttede socialdemokratiet. Socialdemokratiet sagde, at når der var et parti, der ikke ville afgive betænkning, måtte man respektere det. Jeg håber, at ministeren vil sørge for, at hans partifæller i udvalget ændrer opfattelse efter denne velvillige modtagelse.

**Ministeren for skatter og afgifter (Svend Jakobsen):**

Jeg tager kun ordet for at sige til hr. Voigt, at papirusseriet såvel vedrørende dette forslag som det forslag, vi behandlede forud for dette, må fremskridtspartiet alene tage på sin kappe. Dette forslag er ganske og aldeles overflødig, som det også fremgik af mine bemærkninger i første omgang.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

**Første næstformand (Grete Hækkerup):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til udvalget for forretningsordenen. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Der er ikke mere på dagsordenen.

Nordisk Råds danske delegation har afgivet beretning om rådets 21. sessions anden samling samt 22. og 23. session. Beretningen er omdelt til medlemmerne.

Udvalget til valgs prøvelse har afgivet en beretning. Eksemplarer vil blive omdelt.

Der er foretaget ændringer i følgende udvalg:

**Arbejdsmarkedsudvalget (24/10 75):**

Udtræder: Brusvang  
Nyt medlem: Glensgård

**Retsudvalget (24/10 75):**

Udtræder: Brusvang  
Nyt medlem: Birgitte Oxdam.

## [Første næstformand.]

Folketingets næste møde afholdes onsdag den 29. oktober kl. 13 med følgende dagsorden:

- 1) *Spørgsmål til ministrene.*
- 2) *Redegørelse af ministeren for offentlige arbejder om trafikpolitik.*
- 3) *Anden behandling af:*  
Forslag til lov om indfødsrets meddelelse.
- 4) *Anden behandling af:*  
Forslag til lov om ændring af forskellige lovbestemmelser for Færøerne om pristalsregulerede sociale ydelser.
- 5) *Anden behandling af:*  
Forslag til lov om ændring af lov om statsgaranti for obligationslån optaget af Færøernes Realkreditinstitut.
- 6) *Første behandling af:*  
Forslag til lov om indkomstskat [af Ømann m. fl.].

7) *Første behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov om påligningen af indkomst- og formueskat til staten. (Lejeværdi af bolig i egen ejendom) [af Erhard Jakobsen m. fl.].

8) *Første behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov om stempelafgift.

9) *Første behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov om kapitaltilførselsafgift.

Angående folketingets arbejde de følgende dage i den pågældende uge henviste første næstformand til den omdelte ugeplan.

Mødet hævet kl. 13.53.

---