

Lovforslaget
vedtoges med 137 stemmer mod 17.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:
Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om indkomstbeskatning af aktieselskaber m. v. (Sparekasser m. v.).

(Lovforslag nr. 57 A. Fremsat 30/10 75, Første behandling 13/11 75. Betænkning 12/12 75. Anden behandling 17/12 75).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget
vedtoges enstemmigt med 154 stemmer.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:
Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om påligningen af indkomst- og formueskat til staten. (Ophævelse af privatforbrugsbeskatningen) [af Glistrup m. fl.].

(Lovforslag nr. 38. Fremsat 17/10 75. Første behandling 13/11 75. Betænkning 10/12 75. Anden behandling 17/12 75).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Glistrup (FP):

Som denne sag nu ligger afklaret, også i betragtning af den udvikling, der har fundet sted i løbet af året 1975 med de svigtende konjunkturer og deraf forbedrede afskrivningslove, med den ligningsvejledning, som skatteministeren har måttet udsende, ligger det klart for enhver, at det, som et flertal troede, da man gennemførte denne lov, der her er tale om, for 15 måneder siden, nemlig at det havde noget som helst at gøre med

nulindkomstsagen, er noget, der ikke kan holde mere simpelt hen. Det må være klart for enhver, at det intet har at gøre med den varebetegnelse, under hvilken tingene blev solgt i august-september 1974.

Det, der er tale om for enhver i dette ting, som ikke stemmer ja til lovforslaget, er, at de pågældende åbner vejen for, at vi herfra om 2-3 måneder kan gå i gang ud over landet med et i virkeligheden aldeles vilkårligt økonomisk gidseldrab på de mennesker, som er smånæringsdrivende og hører til en af to grupper, enten er de i en meget klemt økonomi, typisk på grund af afdragsforpligtelser som nyetablerede, eller også har de ikke den tilstrækkelige kyndighed og indsigt til at bruge revisorbistand, der har fornøden dygtighed, eller til at føre disse kasseafstemte regnskaber og opgørelser af alle de mange skønsposter, som indgår i ligningen.

Med andre ord kan man godt forstå at partier, som SF, socialdemokratiet, kommunisterne og VS, der jo principielt ikke ønsker nogen næringsdrivende stand, noget selvstændigt erhvervsliv, og derfor gerne vil slå underskoven i erhvervslivet ned derfra, hvor erhvervslivet skal drive frem, ikke vil stemme for det foreliggende lovforslag, men at de pågældende partier ønsker, at man nu yderligere skal udsætte de småerhvervsdrivende for denne ekstra byrde. Og med historiens lære in mente er der jo heller ikke noget mærkeligt i, at det radikale venstre er at finde på den samme fløj. Men virkningen vil jo for det første blive at disse tilfældige gidsler, som økonomisk bliver slået ihjel, selvfølgelig bliver bitre på samfundet, og derudover vil den næste følgevirkning selvfølgelig blive, at mange, der hører om de urimeligheder, som denne lov vil afføde, simpelt hen vil sige: så gider vi ikke mere gå rundt her og slide i 17-18 timer 7 dage om ugen for virkelig at gøre en indsats, når samfundet behandler os på den måde.

Men bevares, vi vil få opbygget et nyt kæmpeadministrationsapparat. Vi skal ansætte en bunke flere mennesker på skattekontorer og revisionskontorer og advokatkontorer og andre ligegyldige, samfunds- unyttige steder, det er det, som vi virkelig vil opnå at få bygget op.

Jeg appellerer endnu en gang under disse helt ændrede forudsætninger meget kraftigt til kristeligt folkepartis og centrum-demo-